

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Allmax Nutrition Inc. (North York, Οντάριο, Καναδάς)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ALLNUTRITION DESIGNED FOR MOTIVATION — Υπ' αριθ. 15 971 435 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 28ης Οκτωβρίου 2020, στην υπόθεση R 511/2020-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση·
- να απορρίψει την ανακοπή·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή-αγωγή της 19ης Ιανουαρίου 2021 — Ινίνος και Ινίνος κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-38/21)

(2021/C 98/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες-ενάγουσες: Ipinos Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) και Ipinos BV (Ρότερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: R. Martens και L. Hoet, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες-ενάγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την αγνώστου ημερομηνίας απόφαση για την έναρξη διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την αγορά έως και 200 ρομπότ απολύμανσης,
- να ακυρώσει την αγνώστου ημερομηνίας απόφαση για την ανάθεση της σύμβασης-πλαίσου σχετικά με ρομπότ απολύμανσης για ευρωπαϊκά νοσοκομεία (Covid-19) στην UVD Robots APS / Kompraï Robotics & Teamnet,
- να ακυρώσει την απόφαση της 19ης Νοεμβρίου 2020 για τη σύναψη της σύμβασης-πλαίσου σχετικά με ρομπότ απολύμανσης για ευρωπαϊκά νοσοκομεία (Covid-19) με την UVD Robots APS / Kompraï Robotics & Teamnet,
- να κηρύξει τη σύμβαση-πλαίσιο σχετικά με ρομπότ απολύμανσης για ευρωπαϊκά νοσοκομεία (Covid-19), και ιδίως τις συναφθείσες συμβάσεις με στοιχεία FW-00103506 and FW-00103507, άκυρες,

- να διαπιστώσει ότι η καθής-εναγομένη οφείλει να καταβάλει αποζημίωση λόγω απώλειας ευκαιρίας,
- να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων εκείνων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

Ισχυρισμοί κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής τους, οι προσφεύγουσες-ενάγουσες προβάλλουν τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η καθής-εναγομένη παρέβη τα άρθρα 160, παράγραφοι 1 και 2, του Δημοσιονομικού Κανονισμού και το παράρτημα 1 — Κεφάλαιο 1 — Τμήμα 2 — 11 του Δημοσιονομικού Κανονισμού ενώ, συγχρόνως, παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως, διότι εσφαλμένως έκανε χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την αγορά έως και 200 ρομπότ απολύμανσης και, ως εκ τούτου, υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι καθής-εναγομένη παρέβη, αφενός, τα άρθρα 61, 160, παράγραφος 1, και 167, παράγραφος 1, του Δημοσιονομικού Κανονισμού, σε συνδυασμό με παραβίαση των γενικών αρχών της Ένωσης περί διαφάνειας, ισότητας και απαγορεύσεως των διακρίσεων και, αφετέρου, το άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι η καθής-εναγομένη και ο ανάδοχος (UVD Robots APS) τελούν σε κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων που συνεπάγεται σοβαρή παρατυπία η οποία καθιστά άκυρη τη συναφθείσα σύμβαση-πλαίσιο.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι καθής-εναγομένη παρέβη το άρθρο 160, παράγραφος 3, του Δημοσιονομικού Κανονισμού, διότι η ανάθεση της συμβάσεως-πλαisiού σχετικά με ρομπότ απολύμανσης για ευρωπαϊκά νοσοκομεία (Covid-19) στην UVD Robots APS συνιστά στρέβλωση του ανταγωνισμού.

Προσφυγή της 25ης Ιανουαρίου 2021 — Σλοβακία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-40/21)

(2021/C 98/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβακική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Σλοβακίας (εκπρόσωπος: B. Ricziονά)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2020/1734 της Επιτροπής, της 18ης Νοεμβρίου 2020, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) (1), κατά το μέρος που με αυτήν εφαρμόστηκε έναντι της Σλοβακικής Δημοκρατίας δημοσιονομική διόρθωση σχετικά με το μέτρο «Αποσυνδεδεμένη άμεση ενίσχυση» για το οικονομικό έτος 2016 (και σχετικά με τα έτη υποβολής αιτήσεων 2013 και 2014), συνολικού ποσού 19 656 905,11 ευρώ·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν μόνο λόγο που αφορά παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (2), σε συνδυασμό με το άρθρο 34, παράγραφος 2, του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 908/2014 της Επιτροπής (3), στο μέτρο κατά το οποίο δεν τηρήθηκαν έναντι της Σλοβακικής Δημοκρατίας οι διαδικαστικές εγγυήσεις που προβλέπουν οι διατάξεις αυτές.