

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το **Amtsgericht Düsseldorf** (Γερμανία) στις
15 Δεκεμβρίου 2021 — EV κατά Alltours Flugreisen GmbH

(Υπόθεση C-776/21)

(2022/C 138/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Düsseldorf

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: EV

Εναγομένη: Alltours Flugreisen GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Αρκεί για τη συνδρομή αναπόφευκτων και έκτακτων περιστάσεων στον τόπο προορισμού του ταξιδιού κατά την έννοια του άρθρου 12, παράγραφος 2, πρώτη περίοδος, της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2302 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, σχετικά με τα οργανωμένα ταξίδια και τους συνδεδεμένους ταξιδιωτικούς διακανονισμούς, η οποία τροποποιεί τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και την οδηγία 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και καταργεί την οδηγία 90/314/ΕΟΚ⁽¹⁾ του Συμβουλίου (οδηγία περί οργανωμένων ταξιδιών), η κατάταξη του προορισμού του ταξιδιού ως περιοχής κινδύνου από την ειδική εθνική αρχή που έχει συσταθεί για την προστασία από μεταδοτικές ασθένειες, ενώ παράλληλα οι προϋποθέσεις της κατατάξεως ως περιοχής κινδύνου δεν συντρέχουν στον τόπο καταγωγής;
2. Πρέπει ο ταξιδιώτης να μπορεί να προβλέψει κατά το χρονικό σημείο της καταγγελίας της συμβάσεως οργανωμένου ταξιδιού κατά την έννοια του άρθρου 12, παράγραφος 2, πρώτη περίοδος, της οδηγίας περί οργανωμένων ταξιδιών ότι στον τόπο προορισμού ή πολύ κοντά σε αυτόν θα υπάρχουν σοβαρές διαταράξεις κατά την ημέρα αναχώρησης ή κατά τον χρόνο του ταξιδιού;
3. Πρέπει η καταγγελία να λάβει χώρα λίγο πριν από το ταξίδι ή μπορεί να γίνει, εν πάση περιπτώσει, ανά πάσα στιγμή μεταξύ του χρονικού σημείου της κρατήσεως για το ταξίδι και της ενάρξεως του ταξιδιού, εάν κατά το χρονικό σημείο της καταγγελίας υπήρχαν ενδείξεις ότι ήταν πιθανή η επέλευση των έκτακτων περιστάσεων;

⁽¹⁾ ΕΕ 2015, L 326, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το **Sofiyiski rayonen sad** (Βουλγαρία) στις
15 Δεκεμβρίου 2021 — Υ. ΥΑ κατά Κ. Ρ.

(Υπόθεση C-797/21)

(2022/C 138/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Sofiyiski rayonen sad

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτών: Υ. ΥΑ

Καθή: Κ. Ρ.

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έχει το άρθρο 19, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, ΣΕΕ την έννοια ότι, όταν σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιτρέπεται η επ' αόριστον απόσπαση δικαστών με τη συναίνεσή τους σε ανώτερο δικαστήριο, δυνάμει απόφασης διοικητικού οργάνου της δικαστικής εξουσίας το οποίο είναι ανεξάρτητο από τα άλλα όργανα του κράτους, παρά τον καθορισμό των προϋποθέσεων για τη λήψη απόφασης περί τερματισμού της απόσπασης και την πρόβλεψη δυνατότητας άσκησης ενδίκου βοηθήματος, άνευ ωστόσο ανασταλτικού αποτελέσματος, κατά της εν λόγω απόφασης, δεν προβλέπονται για τους πολίτες, για τον λόγο ότι θίγεται η ανεξαρτησία των δικαστηρίων, τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που είναι αναγκαία για να διασφαλίζεται η αποτελεσματική δικαστική προστασία; Βάσει ποιων συγκεκριμένων κριτηρίων πρέπει να εξετασθεί αν η απόσπαση επ' αόριστον είναι επιτρεπτή;