

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Λιθουανία) στις 30 Απριλίου 2021 — P.I. κατά Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

(Υπόθεση C-280/21)

(2021/C 278/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η λιθουανική

Αιτούν δικαστήριο

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων-εκκαλών: P.I.

Καθού-εφεσβλητο: Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

Προδικαστικό ερώτημα

Θα πρέπει η αντίσταση σε ομάδα προσώπων, η οποία, λειτουργώντας παρανόμως και ασκώντας επιρροή με χρήση μεθόδων διαφθοράς, καταπιέζει τον αιτούντα άσυλο μέσω του κρατικού μηχανισμού και έναντι της οποίας είναι αδύνατον να αμυνθεί αυτός αποτελεσματικά λόγω της εκτεταμένης κρατικής διαφθοράς, να θεωρηθεί ισοδύναμη με τις πολιτικές πεποιθήσεις που αποδίδονται στον αιτούντα κατά την έννοια του άρθρου 10 της οδηγίας 2011/95/ΕΕ⁽¹⁾;

(¹) Οδηγία 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας, για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας (αναδιτύπωση) (ΕΕ 2011, L 337, σ. 9).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landesgericht Salzburg (Αυστρία) στις 5 Μαΐου 2021 — FC κατά FTI Touristik GmbH

(Υπόθεση C-287/21)

(2021/C 278/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesgericht Salzburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: FC

Καθή: FTI Touristik GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα:

1) Έχει το άρθρο 12, παράγραφος 2, της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2302 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, σχετικά με τα οργανωμένα ταξίδια και τους συνδεδεμένους ταξιδιωτικούς διακανονισμούς⁽¹⁾ (στο εξής: οδηγία), την έννοια ότι η εκ μέρους του ταξιδιώτη καταγγελία της σύμβασης οργανωμένου ταξιδιού λόγω «αναπόφευκτων και έκτακτων περιστάσεων», επιτρέπεται καταρχήν μόνον αμέσως πριν από την έναρξη του ταξιδιού ή ότι, σε ειδικές περιπτώσεις, μπορεί επίσης να επέρχεται τρεις έως τέσσερις μήνες πριν από την ημερομηνία αυτή;

2) Εάν η καταγγελία είναι γενικά επιτρεπτή χωρίς κανέναν χρονικό περιορισμό, τότε υποβάλλονται και τα ακόλουθα ερωτήματα:

α) Αρκεί για την πρόγνωση που πρέπει να γίνει από πλευράς του ταξιδιώτη όσον αφορά την προγραμματισμένη περίοδο του ταξιδιού στο πλαίσιο μιας εκ των προτέρων εκτίμησης το ότι μπορούν ήδη να διαγνωσθούν με κάποιο βαθμό πιθανότητας οι προαναφερθείσες περιστάσεις και οι επιπτώσεις τους και, εάν έχει ήδη επέλθει μια κατάσταση κινδύνου, το ότι δεν υπάρχει σοβαρή πιθανότητα να προκύψει σημαντική βελτίωση, και