

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει η κανονιστική απαίτηση διαχείρισης (ΚΑΔ) 10 του παραρτήματος II του κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της κοινής γεωργικής πολιτικής και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 352/78, (ΕΚ) αριθ. 165/94, (ΕΚ) αριθ. 2799/98, (ΕΚ) αριθ. 814/2000, (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 και (ΕΚ) αριθ. 485/2008 του Συμβουλίου ⁽¹⁾, η οποία παραπέμπει στο άρθρο 55, πρώτη και δεύτερη περίοδος, του κανονισμού (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου ⁽²⁾, την έννοια ότι αφορά και την περίπτωση κατά την οποία έχει χρησιμοποιηθεί φυτοπροστατευτικό προϊόν το οποίο δεν έχει αδειοδοτηθεί στο οικείο κράτος μέλος σύμφωνα με τον δεύτερο ως άνω κανονισμό;

⁽¹⁾ ΕΕ 2013, L 347, σ. 549.

⁽²⁾ ΕΕ 2009, L 309, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 29 Μαρτίου 2021 — Staatssecretaris van Financiën κατά X

(Υπόθεση C-194/21)

(2021/C 228/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσιών: Staatssecretaris van Financiën

Αναρρεσίβλητος: X

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχουν τα άρθρα 184 και 185 της οδηγίας περί ΦΠΑ του 2006 ⁽¹⁾ την έννοια ότι υποκείμενος στον φόρο ο οποίος δεν ζήτησε εντός της ισχύουσας αποσβεστικής προθεσμίας του εθνικού δικαίου έκπτωση του ΦΠΑ (αρχικώς πραγματοποιούμενη έκπτωση) κατά την απόκτηση αγαθού ή την παροχή υπηρεσίας σύμφωνα με την προβλεπόμενη χρήση του αγαθού ή της υπηρεσίας όσον αφορά τη φορολόγησή τους δικαιούνται να το πράξει αργότερα στο πλαίσιο διακανονισμού κατά την πρώτη χρήση του αγαθού ή της υπηρεσίας εφόσον η πραγματική χρήση κατά τον χρόνο του διακανονισμού αυτού είναι ίδια με τη σκοπούμενη χρήση;
- 2) Έχει σημασία για την απάντηση στο πρώτο ερώτημα το γεγονός ότι η μη διενέργεια της αρχικής εκπτώσεως δεν συνδέεται με απάτη ή κατάχρηση δικαιώματος, ενώ επίσης δεν αποδεικνύεται πρόκληση ζημίας σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού;

⁽¹⁾ Οδηγία 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ 2006, L 347, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Rayonen sad Lukovit (Βουλγαρία) στις 26 Μαρτίου 2021 — LB κατά Smetna palata na Republika Bulgaria

(Υπόθεση C-195/21)

(2021/C 228/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Rayonen sad Lukovit

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: LB

Καθού: Smetna palata na Republika Bulgaria