

Αναίρεση που άσκησε στις 31 Δεκεμβρίου 2020 η Ultrasun AG κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 20 Οκτωβρίου 2020 στην υπόθεση T-805/19, Ultrasun AG κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση C-722/20 P)

(2021/C 182/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Ultrasun AG (εκπρόσωποι: A. Mühlendahl, H. Hartwig, Rechtsanwälte)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 25ης Μαρτίου 2021, το Δικαστήριο (τμήμα εγκρίσεως της εξετάσεως των αναιρέσεων) απέρριψε την αίτηση εγκρίσεως και έκρινε ότι η ανααιρεσείουσα φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Łodzi (Πολωνία) στις 15 Ιανουαρίου 2021 — TM κατά EJ

(Υπόθεση C-28/21)

(2021/C 182/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Okręgowy w Łodzi

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: TM

Εναγομένη: EJ

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει η φράση «κάθε κράτος μέλος λαμβάνει [...] όλα τα κατάλληλα μέτρα» του άρθρου 3 της οδηγίας 2009/103/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, σχετικά με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων και τον έλεγχο της υποχρεώσεως προς ασφάλιση της ευθύνης αυτής⁽¹⁾, την έννοια ότι η νομοθεσία των κρατών μελών πρέπει να μεριμνά ώστε η αστική ευθύνη την οποία καλύπτει ο ασφαλιστής να εκτείνεται στο σύνολο της ζημίας, περιλαμβανομένων και των συνεπειών του ζημιολογικού γεγονότος που λαμβάνουν τη μορφή διαφυγόντος κέρδους του ζημιωθέντος;

⁽¹⁾ ΕΕ 2009, L 263, σ. 11.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landgericht München (Γερμανία) στις 28 Ιανουαρίου 2021 — Phoenix Contact GmbH & Co. KG κατά HARTING Deutschland GmbH & Co. KG και Harting Electric GmbH & Co. KG

(Υπόθεση C-44/21)

(2021/C 182/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht München

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα: Phoenix Contact GmbH & Co. KG

Καθών: HARTING Deutschland GmbH & Co. KG, Harting Electric GmbH & Co. KG

Προδικαστικό ερώτημα

Συνάδει προς το άρθρο 9, παράγραφος 1, της οδηγίας 2004/48/EK ⁽¹⁾ νομολογία κατά την οποία, στο πλαίσιο διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων, τα αρμόδια σε τελευταίο βαθμό Oberlandesgerichte (εφετεία, Γερμανία) αρνούνται, κατ' αρχήν, να διατάξουν προσωρινά μέτρα λόγω προσβολής των δικαιωμάτων από δίπλωμα ευρεσιτεχνίας εφόσον δεν έχει προηγηθεί διαδικασία ενστάσεως ή κηρύξεως της ακυρότητας σε πρώτο βαθμό όσον αφορά το επίμαχο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας;

⁽¹⁾ Οδηγία 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΕΕ 2004, L 157, σ. 45).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Najwyższy (Πολωνία) στις 2 Φεβρουαρίου 2021 — Rigall Arteria Management Sp. z o.o. sp. k. κατά Bank Handlowy w Warszawie S.A.

(Υπόθεση C-64/21)

(2021/C 182/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Najwyższy

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα: Rigall Arteria Management Sp. z o.o. sp. k.

Ανααιρεσίβλητη: Bank Handlowy w Warszawie S.A.

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', της οδηγίας 86/635/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 1986, για τον συντονισμό των δικαίων των κρατών μελών όσον αφορά τους εμπορικούς αντιπροσώπους (ανεξάρτητους επαγγελματίες) ⁽¹⁾, ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα του γράμματος και του σκοπού του, την έννοια ότι παρέχει σε ανεξάρτητο εμπορικό αντιπρόσωπο απόλυτο δικαίωμα να λάβει προμήθεια για σύμβαση συναφθείσα κατά τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης εμπορικής αντιπροσωπείας με τρίτο, με τον οποίο ο αντιπρόσωπος έχει συνάψει προηγούμενες πράξεις του ίδιου είδους ώστε να τον έχει καταστήσει πελάτη, ή μήπως η σύμβαση μπορεί να αποκλείσει τη χορήγηση του δικαιώματος αυτού;

⁽¹⁾ ΕΕ 1986, L 372, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Verwaltungsgericht Berlin (Γερμανία) στις 8 Φεβρουαρίου 2021 — Wacker Chemie AG κατά Bundesrepublik Deutschland

(Υπόθεση C-76/21)

(2021/C 182/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Verwaltungsgericht Berlin