

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 6ης Ιουλίου 2021 — Marina Karpeta-Kovalyona κατά Ευρωπαϊκή Επιτροπή

(Υπόθεση C-717/20 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως – Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Υπαλληλική υπόθεση – Συμβασιούχοι υπάλληλοι – Σύζυγος Έλληνα διπλωμάτη, η οποία είχε διαμείνει στις Βρυξέλλες πριν από την πρόσληψή της – Προσδιορισμός του τόπου πρόσληψης και του κέντρου των συμφερόντων – Άρνηση χορήγησης στην αναιρεσείουσα του επιδόματος αποδημίας και των συναφών παροχών – Αναίρεση προδήλως αβάσιμη)

(2021/C 391/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Marina Karpeta-Kovalyona (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Η Marina Karpeta-Kovalyona φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

⁽¹⁾ ΕΕ C 329 της 16.8. 2021.

Αίτηση προδικαστικής απόφασεως την οποία υπέβαλε το Tribunale ordinario di Pordenone (Ιταλία) στις 14 Ιανουαρίου 2021 — ΡΗ κατά Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

(Υπόθεση C-24/21)

(2021/C 391/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale ordinario di Pordenone

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανακόπων: ΡΗ

Καθή: Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνάδει ή αντιβαίνει η απαγόρευση του άρθρου 2.1 του περιφερειακού νόμου της Friuli Venezia Giulia 5/2011, με το οποίο θεσπίζονται τα μέτρα συνύπαρξης που έχουν ως αποτέλεσμα την απαγόρευση της καλλιέργειας της ποικιλίας του αραβοσίτου τύπου MON 810 στο έδαφος της περιφέρειας Friuli Venezia Giulia, προς την οικονομία της οδηγίας 2001/18 ⁽¹⁾, υπό το πρίσμα ιδίως του κανονισμού 1829/2003 ⁽²⁾ και των διευκρινίσεων που περιλαμβάνονται στη σύσταση 2010/C200/01 ⁽³⁾;
- 2) Δύναται η απαγόρευση αυτή να συνιστά μέτρο ισοδύναμου αποτελέσματος και να αντίκειται, ως εκ τούτου, στα άρθρα 34, 35 και 36 ΣΛΕΕ;

- ⁽¹⁾ Οδηγία 2001/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Μαρτίου 2001, για τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον και την κατάργηση της οδηγίας 90/220/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2001, L 106, σ. 1).
- ⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Σεπτεμβρίου 2003, για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές (ΕΕ 2003, L 268, σ. 1).
- ⁽³⁾ Σύσταση της Επιτροπής, της 13ης Ιουλίου 2010, σχετικά με κατευθυντήριες γραμμές για την ανάπτυξη εθνικών μέτρων συνύπαρξης για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας ΓΤΟ σε συμβατικές και βιολογικές καλλιέργειες (ΕΕ 2010, C 200, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landgericht Köln (Γερμανία) στις
22 Φεβρουαρίου 2021 — Deutsche Lufthansa κατά NB**

(Υπόθεση C-108/21)

(2021/C 391/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Köln

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Deutsche Lufthansa AG

Εφεσίβλητος: NB

Προδικαστικό ερώτημα

Συνιστά έκτακτη περίπτωση, κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 ⁽¹⁾, η απεργία των εργαζομένων του αερομεταφορέα την οποία κήρυξε συνδικαλιστική οργάνωση;

Με διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 17ης Ιουνίου 2021 η υπόθεση διαγράφηκε από το πρωτόκολλο του Δικαστηρίου.

- ⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91 (ΕΕ 2004, L 46, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landgericht Köln (Γερμανία) στις 5 Μαρτίου
2021 — Deutsche Lufthansa κατά ED**

(Υπόθεση C-140/21)

(2021/C 391/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Köln

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Deutsche Lufthansa AG

Εφεσίβλητος: ED