

Δεύτερος λόγος αναιρέσεως: δυσανάλογος χαρακτήρας του μέτρου

Η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένως κρίνει ότι ο έλεγχος αναλογικότητας στον οποίο προέβη η Επιτροπή ήταν επαρκής. Τούτο κατά μείζονα λόγο καθόσον, αφενός, δεν είναι σαφές σε τι ακριβώς συνίσταται το μέτρο ενισχύσεως και, αφετέρου, δεν καθορίζεται το ισοδύναμο επιχορηγήσεως.

Τρίτος λόγος αναιρέσεως: δυσανάλογες στρεβλώσεις του ανταγωνισμού και δημιουργία δεσπόζουσας θέσεως στην αγορά

Το Γενικό Δικαστήριο εσφαλμένως απορρίπτει την ύπαρξη δυσανάλογων στρεβλώσεων του ανταγωνισμού και τη δημιουργία δεσπόζουσας θέσεως στην αγορά. Το Γενικό Δικαστήριο δεν λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι ο παροπλισμός του πυρηνικού σταθμού Paks I θα απελευθέρωνε δυναμικότητα ενέργειας υποκείμενη σε ανταγωνισμό σε μια απελευθερωμένη αγορά ενέργειας. Πέραν τούτου, οι Paks I και II θα λειτουργούσαν παράλληλα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το αναμενόμενο· η ανεξαρτησία των δύο εταιριών δεν διασφαλίζεται.

Τέταρτος λόγος αναιρέσεως: ανεπαρκής προσδιορισμός της κρατικής ενισχύσεως

Το Γενικό Δικαστήριο εσφαλμένως απορρίπτει το ότι τα στοιχεία της ενισχύσεως προσδιορίστηκαν ανεπαρκώς. Η έλλειψη διεξαγωγής διαδικασίας συνάψεως δημόσιας συμβάσεως, η μη λήψη υπόψη των δαπανών που συνεπάγεται η εξωτερική χρηματοδότηση καθώς και η έλλειψη υπολογισμού ισοδυνάμου επιχορηγήσεως συνηγορούν συνολικά υπέρ του ανεπαρκούς προσδιορισμού του ύψους της ενίσχυσης.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2017, L 317, σ. 45.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 30ής Νοεμβρίου 2022 [αίτηση του Tribunal administratif (Λουξεμβούργο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — A, B, C, νομίμως εκπροσωπούμενος από τους γονείς του, κατά Ministre de l'Immigration et de l'Asile**

**(Υπόθεση C-153/21 (<sup>1</sup>), Ministre de l'Immigration et de l'Asile)**

(2023/C 104/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 189 της 17.5.2021.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 12ης Δεκεμβρίου 2022 [αίτηση του Corte suprema di cassazione (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) κατά Ryanair DAC**

**(Υπόθεση C-380/21 (<sup>1</sup>), INPS)**

(2023/C 104/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 349 της 30.8.2021.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 20ής Δεκεμβρίου 2022 — NB κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

**(Υπόθεση C-774/21 P) (<sup>1</sup>)**

(2023/C 104/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 198 της 16.5.2022.