

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Sky5 — Υπ' αριθ. 17 837 221 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 30ής Σεπτεμβρίου 2020 στην υπόθεση R 229/2020-4

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση·
- να απορρίψει στο σύνολό τους τις αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν με την ανακοπή κατά της καταχώρισης του επίδικου σήματος·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της παρούσας προσφυγής.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Το τμήμα προσφυγών δεν εξέτασε προσηκόντως την προσφυγή.
- Το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μπορούσε να προκληθεί κίνδυνος συγχύσεως σε σχέση με τις υπηρεσίες της κλάσης 40.
- Το τμήμα προσφυγών παρέβη τους κανόνες της ορθής απονομής δικαιοσύνης, στηρίζοντας την απόφασή του σε λόγους διαφορετικούς από εκείνους που συζητήθηκαν ενώπιόν του.
- Το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως έκρινε ότι από την άδεια η οποία προσκομίστηκε προέκυπτε ότι η ανακόπτουσα είχε δικαίωμα να κινηθεί διαδικασία ανακοπής κατά της καταχώρισης σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Η ανακοπή, στον βαθμό που βασίζεται σε σήμα καταχωρισμένο στο Ηνωμένο Βασίλειο, θα καταστεί άνευ αντικειμένου κατά το πέρασ της μεταβατικής περιόδου, ήτοι από 1ης Ιανουαρίου 2021, καθόσον από την ημερομηνία αυτή και έπειτα όποια αναφορά γίνεται σε «κράτη μέλη» στον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου δεν θα αφορά πλέον το Ηνωμένο Βασίλειο.

---

**Προσφυγή της 30ής Νοεμβρίου 2020 — TrekStor κατά EUIPO (e.Gear)**

(Υπόθεση T-708/20)

(2021/C 28/95)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: TrekStor Ltd (Χονγκ Κονγκ, Κίνα) (εκπρόσωποι: O. Spieker, A. Schönfleisch και N. Willich, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης e.Gear — Υπ' αριθ. 18 065 340 αίτηση καταχώρισης

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 15ης Σεπτεμβρίου 2020 στην υπόθεση R 561/2020-1

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως**

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 30ής Νοεμβρίου 2020 — ΟJ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-709/20)

(2021/C 28/96)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: ΟJ (εκπρόσωπος: H. von Hagre, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Επιλογής Προσωπικού (EPSO) της 1ης Σεπτεμβρίου 2020, Az. Ates(2020)s. 5088474, καθώς και κάθε συναφή πράξη·
- να επαναλάβει για τον προσφεύγοντα, προσηκόντως και κυρίως τηρώντας εύλογη προθεσμία εγγραφής, τη διαδικασία του διαγωνισμού EPSO/AD/380/19, σχετικά με την κατάρτιση εφεδρικού πίνακα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων (ομάδα καθηκόντων AD7/AD9) στον τομέα της διεθνούς συνεργασίας και της διαχείρισης της βοήθειας προς χώρες εκτός ΕΕ·
- επικουρικός, να επαναλάβει συνολικά, προσηκόντως και κυρίως τηρώντας εύλογη προθεσμία εγγραφής, τη διαδικασία του διαγωνισμού EPSO/AD/380/19, σχετικά με την κατάρτιση εφεδρικού πίνακα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων (ομάδα καθηκόντων AD7/AD9) στον τομέα της διεθνούς συνεργασίας και της διαχείρισης της βοήθειας προς χώρες εκτός ΕΕ· και
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Με την παρούσα προσφυγή ζητείται η ακύρωση της απόφασης της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Επιλογής Προσωπικού (EPSO) με την οποία δεν επιτράπη η συμμετοχή στη δοκιμασία ερωτήσεων πολλαπλής επιλογής με χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή εκτός του χρονοδιαγράμματος που προβλεπόταν για τον γενικό διαγωνισμό EPSO/AD/380/19.

Ο προσφεύγων προβάλλει τους ακόλουθους λόγους:

**1. Πρώτος λόγος: άνιση μεταχείριση**

- Κατά τον προσφεύγοντα, η καθής προέβη σε άνιση μεταχείριση. Συγκρίνει καταστάσεις οι οποίες δεν είναι συγκρίσιμες. Εξαιτίας της απασχόλησής του σε αντιπροσωπεία της ΕΕ, ο προσφεύγων υπόκειται σε περιορισμούς ως προς την ασφάλεια και την κινητικότητα, λόγω των οποίων δεν δύναται να πραγματοποιεί βραχυπρόθεσμα ταξίδια στην αλλοδαπή. Επιπροσθέτως, δεν θα υπήρχε κανένα πρόσωπο για να φροντίσει τα τέκνα του κατά την απουσία του.