

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος μέριμνας, όσον αφορά τη μη συνεκτίμηση εκ μέρους της διοίκησης των προβλημάτων υγείας της προσφεύγουσας-ενάγουσας, της έκθεσης αξιολόγησης του 2019 και όλων των νομικών κριτηρίων για την αξιολόγηση των επιδόσεων της προσφεύγουσας-ενάγουσας.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται πλημμελής αιτιολογία και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται πλημμέλεια της προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασίας, η οποία δεν οδήγησε σε ορθή επανεξέταση εκ μέρους της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής της απόφασης της 15ης Ιουλίου 2020.

Προσφυγή της 27ης Οκτωβρίου 2020 — Silex κατά Επιτροπής και EASME

(Υπόθεση T-654/20)

(2021/C 19/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Silex Ipari Automatizálási Zrt. (Βουδαπέστη, Ουγγαρία) (εκπρόσωπος: Ά. Baratta, δικηγόρος)

Καθών: Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Εκτελεστικός Οργανισμός για τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (EASME)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το υπ' αριθ. 3242009492 χρεωστικό σημείωμα που εξέδωσε ο EASME στις 18 Αυγούστου [2020] (στο εξής: χρεωστικό σημείωμα), με το οποίο διατάσσεται η καταβολή ποσού 55 454,44 ευρώ·
- να ακυρώσει το έγγραφο της 18ης Αυγούστου 2020, με αριθμό αναφοράς Ref. Ares(2020)4309529 (στο εξής: έγγραφο), το οποίο απέστειλε ο EASME μαζί με το χρεωστικό σημείωμα, καθόσον διατάσσει την επιστροφή ποσού 48 238,75 ευρώ λόγω απαλλαγής από τη συνεισφορά στο Ταμείο Εγγυήσεων·
- να ακυρώσει το έγγραφο που εστάλη μαζί με το χρεωστικό σημείωμα, κατά το μέρος που η συνημμένη σε αυτό οριστική χρηματοοικονομική κατάσταση χαρακτηρίζει ως μη επιλέξιμες για επιχορήγηση τις άμεσες δαπάνες προσωπικού, ύψους 210 423,11 ευρώ·
- να ακυρώσει το έγγραφο που εστάλη μαζί με το χρεωστικό σημείωμα, κατά το μέρος που η συνημμένη σε αυτό οριστική χρηματοοικονομική κατάσταση χαρακτηρίζει ως μη επιλέξιμες για επιχορήγηση έμμεσες δαπάνες ύψους 52 605,78 ευρώ·
- να καταδικάσει τον EASME και την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης.

Ο EASME παρέβη την υποχρέωση αιτιολόγησης, καθόσον δεν αιτιολόγησε νομίμως τους ισχυρισμούς που περιέχονται στο χρεωστικό σημείωμα και στο συνοδευτικό αυτής έγγραφο.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως.

Ο EASME παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως στο μέτρο που:

- Δεν απάντησε επί της ουσίας στις τεχνικές εκθέσεις και στις προτάσεις της προσφεύγουσας ούτε στις αιτήσεις τροποποίησης της σύμβασής της.

- Δεν εξασφάλισε διαθέσιμο *project officer* σε κρίσιμο στάδιο του προγράμματος.
- Παρέβη το άρθρο 40 του κανονισμού (ΕΕ) 1290/2013 ⁽¹⁾ όσον αφορά τον διορισμό ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων στον οποίον αναφέρεται η παράγραφος 2 του άρθρου αυτού, καθώς και τις απαιτήσεις της παραγράφου 3 σε σχέση με τη σύγκρουση συμφερόντων των ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων.

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως.

Ο ΕΑΣΜΕ υπέπεσε σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως, καθόσον έκρινε, στον κατάλογο αναφορών που συνόδευε το χρεωστικό σημείωμα, ότι το πρόγραμμα δεν πληρούσε καταρχήν τους συνολικούς τεχνικούς και εμπορικούς σκοπούς, λόγω των πραγματικών περιστατικών και των εγγράφων που δεν ελήφθησαν υπόψη κατά την εκτίμηση αυτή.

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται η μη τήρηση των απαιτήσεων αναλογικότητας.

Ο ΕΑΣΜΕ δεν τήρησε τις απαιτήσεις αναλογικότητας, καθόσον έκρινε μη επιλέξιμες για επιχορήγηση δαπάνες συνολικού ύψους 263 028,89 ευρώ επί συνόλου δαπανών ύψους 804 020,75 που δηλώθηκαν από την προσφεύγουσα.

5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται η μη τήρηση της υποχρέωσης της χρηστής χρηματοοικονομικής διαχείρισης και ειδικότερα της υποχρέωσης για οικονομία, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα.

Ο ΕΑΣΜΕ δεν έλαβε υπόψη τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας σε σχέση με την εξέλιξη των αναγκών της αγοράς και με τη συνακόλουθη ανάγκη τροποποίησης του προγράμματος.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 1290/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με τη θέσπιση των κανόνων συμμετοχής και διάδοσης του «Ορίζων 2020 — Πρόγραμμα-πλαίσιο έρευνας και καινοτομίας (2014-2020)» και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1906/2006 (ΕΕ 2013, L 347, σ. 81).

Προσφυγή-αγωγή της 30ής Οκτωβρίου 2020 — NV κατά eu-LISA

(Υπόθεση T-661/20)

(2021/C 19/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: NV (εκπρόσωποι: S. Rodrigues and A. Champetier, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Λειτουργική Διαχείριση Συστημάτων ΤΠ Μεγάλης Κλίμακας στον Χώρο Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης (eu-LISA)

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 3ης Φεβρουαρίου 2020, καθόσον με την απόφαση αυτή επιβάλλεται στον προσφεύγοντα-ενάγοντα η ποινή της επιπλήξεως·
- εφόσον παρίσταται ανάγκη, να ακυρώσει την απόφαση της 3ης Αυγούστου 2020 με την οποία απορρίφθηκε η από 9 Απριλίου 2020 διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος-ενάγοντος·
- να υποχρεώσει τον καθού-εναγόμενο σε χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων και η οποία δύναται να υπολογισθεί, κατά ορθή και δίκαιη κρίση (*ex aequo et bono*), σε ποσό ύψους 5 000 ευρώ·
- να καταδικάσει τον καθού-εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα.