

5. Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται νομικό σφάλμα ως προς την ερμηνεία της έννοιας των προσωπικών δεδομένων και ως προς την ερμηνεία των κανονισμών 2018/1725 και 1049/2001, καθώς και ερμηνεία του άρθρου 6 του παραρτήματος III του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης μη σύμφωνη προς τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών.
6. Με τον έκτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράβαση του άρθρου 52 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον ο περιορισμός του δικαιώματος πρόσβασης στις πληροφορίες παραβιάζει τις αρχές της χρηστής διοικήσεως, του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη, της ισότητας των όπλων, του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής και εμποδίζει τη διενέργεια κάθε είδους δικαστικού ελέγχου επί των επίδικων πράξεων.

Προσφυγή της 14ης Αυγούστου 2020 — Fachverband Spielhallen και LM κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-510/20)

(2020/C 329/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Fachverband Spielhallen eV (Βερολίνο, Γερμανία) και LM (εκπρόσωποι: A. Bartosch και R. Schmidt, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο,

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που η καθής απέρριψε οριστικά την καταγγελία των προσφευγουσών όσον αφορά το μέτρο 3, δηλαδή τη μείωση του φόρου επιτηδεύματος και του φόρου εισοδήματος καθώς και του φόρου εταιριών κατόπιν της έκπτωσης, από τη βάση επιβολής των φόρων αυτών στη Βόρεια Ρηνανία-Βεστφαλία, των ποσών που καταβλήθηκαν στο πλαίσιο της παρακράτησης επί των κερδών βάσει του άρθρου 14 του νόμου για τα καζίνο της Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας, και, ως εκ τούτου, αρνήθηκε να κινηθεί την επίσημη διαδικασία έρευνας σχετικά με το μέτρο αυτό·
- να καταδικάσει την καθή στα δικαστικά έξοδα των προσφευγουσών.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την υπό κρίση προσφυγή ζητείται η ακύρωση της απόφασης C(2019)8819 τελικό της Επιτροπής, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.44944 (2019/C, πρώην 2016/FC) — Φορολογική μεταχείριση των φορέων εκμετάλλευσης δημόσιων καζίνων στη Γερμανία και την κρατική ενίσχυση SA.53552 (2019/C, πρώην 2019/FC) — Εικαζόμενη εγγύηση για τους φορείς εκμετάλλευσης των δημόσιων καζίνων στη Γερμανία (εγγύηση οικονομικής αποδοτικότητας) — Γερμανία.

Η προσφυγή στηρίζεται σε έναν μόνο λόγο ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται προσβολή των διαδικαστικών δικαιωμάτων των προσφευγουσών λόγω της άρνησης της Επιτροπής να κινηθεί την επίσημη διαδικασία έρευνας και ως προς το μέτρο 3. Ο λόγος αυτός υποδιαιρείται σε τέσσερα σκέλη:

- Μη συνεκτίμηση των κατευθύνσεων της νομολογίας της Ένωσης κατά τον χαρακτηρισμό της παρακράτησης επί των κερδών, βάσει του άρθρου 14 του νόμου για τα καζίνο της Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας (παλαιό κείμενο), ως φόρου — καθορισμός ασφαλμένης παραδοχής για την έρευνα.
- Μη υπαγωγή της παρακράτησης επί των κερδών, βάσει του άρθρου 14 του νόμου για τα καζίνο της Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας (παλαιό κείμενο), ως φόρου στους σχετικούς κανόνες του γερμανικού δικαίου.

- Μη πρόσφορος χαρακτήρας των επιχειρημάτων που προέβαλε η καθής για τη στήριξη της φορολογικής φύσης της παρακράτησης επί των κερδών.
- Διάκριση μεταξύ γενικών και ειδικών φόρων επί των κερδών — αντιστροφή της σχέσης κανόνα-εξαιρέσης.

Προσφυγή της 17ης Αυγούστου 2020 — Puma κατά EUIPO — Caterpillar (SPEEDCAT)

(Υπόθεση T-515/20)

(2020/C 329/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Puma SE (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Schunke και P. Trieb, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Caterpillar Inc. (Peoria, Ιλλινόις, Ηνωμένες Πολιτείες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης SPEEDCAT — Υπ' αριθ. 16 703 225 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Ιουνίου 2020 στην υπόθεση R 1016/2019-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων εκείνων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 8ης Αυγούστου 2020 — Bonicelli κατά Κοινής Επιχείρησης «Fusion for Energy»

(Υπόθεση T-520/20)

(2020/C 329/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Tullio Bonicelli (Badalona, Ισπανία) (εκπρόσωπος: N. Lhoëst, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Κοινή Επιχείρηση για τον ITER και την ανάπτυξη της πυρηνικής σύντηξης