

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν προσδιόρισε σαφώς το ενδιαφερόμενο κοινό·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη σε εσφαλμένη σύγκριση των σημείων·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη σε εσφαλμένη σύγκριση μεταξύ των προϊόντων των κλάσεων 9, 16 και 28 που καλύπτονται από το προγενέστερο σήμα και των προϊόντων της κλάσεως 18 που καλύπτονται από το επίδικο σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν εξέτασε τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τον τρόπο με τον οποίον ενδέχεται να γίνεται αντιληπτό το προγενέστερο σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το ενδιαφερόμενο κοινό·
- Έλλειψη εξέτασης των στοιχείων που τεκμηριώνουν τις αιτιάσεις οι οποίες βασίζονται στα προαναφερθέντα άρθρα 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5·
- Αδυναμία του τμήματος προσφυγών να κατανοήσει ότι οι δικές του διαπιστώσεις ως προς τα πραγματικά περιστατικά επαρκούσαν για την απόδειξη της φήμης του σήματος, της απατηλής απεικονίσεώς του και της ζημίας που θεμελιώνεται δυνάμει του δικαίου του Ηνωμένου Βασιλείου περί απατηλής χρήσεως διακριτικού σημείου (passing off law)·
- Έλλειψη εξέτασης των λοιπών κριτηρίων του δικαίου περί απατηλής χρήσεως διακριτικού σημείου (passing off law) βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 20ής Ιουλίου 2020 — LF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-466/20)

(2020/C 313/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: LF (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 11ης Σεπτεμβρίου 2019 με την οποία απορρίφθηκε το αίτημά του περί χορηγήσεως επιδόματος αποδημίας·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει ένα μόνο λόγο ο οποίος αφορά παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο β', του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
