Προβαλλόμενοι λόγοι

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 7ης Ιουλίου 2020 — Deutsche Kreditbank κατά ΕΣΕ

(Υπόθεση T-419/20)

(2020/C 279/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Deutsche Kreditbank AG (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Berger και K. Helle, δικηγόροι)

Καθού: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (ΕΣΕ)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης της 15ης Απριλίου 2020 σχετικά με τον υπολογισμό των εκ των προτέρων συνεισφορών προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης για το 2020 (SRB/ES/2020/24), συμπεριλαμβανομένων των παραρτημάτων της, στο μέτρο που η προσβαλλόμενη απόφαση περιλαμβανομένου του παραρτήματος I και του παραρτήματος II αφορούν τη συνεισφορά της προσφεύγουσας·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Η προσφυγή στηρίζεται σε εννέα λόγους ακυρώσεως που είναι κατ' ουσίαν όμοιοι ή παρεμφερείς με τον πρώτο, τον δεύτερο, τον τρίτο, τον τέταρτο, τον έβδομο, τον όγδοο, τον ένατο, τον δέκατο και τον ενδέκατο λόγο ακυρώσεως που προβάλλεται στο πλαίσιο της υποθέσεως T-405/20, DZ Hyp κατά ΕΣΕ.

Προσφυγή της 8ης Ιουλίου 2020 — Portigon κατά ΕΣΕ

(Υπόθεση T-424/20)

(2020/C 279/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Portigon AG (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: D. Bliesener, V. Jungkind και F. Geber, δικηγόροι)

Καθού: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (ΕΣΕ)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 15 Απριλίου 2020 απόφαση του καθού σχετικά με τον υπολογισμό των εκ των προτέρων συνεισφορών προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης για το 2020 (SRB/ES/2020/24), κατά το μέτρο που η απόφαση αυτή αφορά την προσφεύγουσα·

— να αναστείλει τη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 69, στοιχεία γ' και δ', του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου μέχρις ότου οι προσφυγές στις υποθέσεις T-420/17, T-413/18, T-481/19 και T-339/20 κριθούν τελεσιδίκως ή οι συναφείς δίκες περατωθούν κατ' άλλον τρόπο·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Η προσφυγή στηρίζεται σε επτά λόγους ακυρώσεως που είναι κατ' ουσίαν όμοιοι ή παρεμφερείς με τον πρώτο, τον δεύτερο, τον τρίτο, τον πέμπτο, τον έκτο, τον έβδομο και τον όγδοο λόγο ακυρώσεως που προβάλλεται στο πλαίσιο της υποθέσεως T-339/20, Portigon κατά ΕΣΕ.

Προσφυγή-αγωγή της 8ης Ιουλίου 2020 — Techniplan κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-426/20)

(2020/C 279/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Techniplan Srl (Ρώμη, Ιταλία) (εκπρόσωποι: R. Giuffrida και A. Bonavita, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να διαπιστώσει την εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παράβαση του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, κατά παράβαση ουσιώδους τύπου ως προς την έκδοση πράξεως θίγουσας άμεσα και ατομικά τον προσφεύγοντα, εν προκειμένω την Techniplan, καθόσον το θεσμικό όργανο αυτό δεν έλαβε υπόψη την προειδοποιητική επιστολή ως προς την προκαταρκτική ενημέρωση και την επίσημη επιστολή οχλήσεως βάσει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ·

— να επιδικάσει αποζημίωση σε αποκατάσταση της ζημίας για κάθε ημέρα καθυστερήσεως όσον αφορά την εκτέλεση, καθώς και να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στα δικαστικά και λοιπά σχετικά με την υπόθεση έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την υπό κρίση προσφυγή-αγωγή προσβάλλονται η απόφαση και το συνακόλουθο χρεωστικό σημείωμα της 28ης Μαΐου 2020, εις βάρος της Techniplan s.r.l., βάσει των οποίων ζητείται να καταβάλει η προσφεύγουσα-ενάγουσα ποσό 107 505,66 ευρώ, όσον αφορά το έργο FED/2011/261-985.

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει παραβίαση των αρχών της ασφάλειας δικαίου και της διαφάνειας, καθώς και παράβαση ουσιώδους τύπου. Επισημαίνονται συναφώς τα εξής:

— Στην τελική έκθεση οικονομικού ελέγχου, την οποία συνέταξε ιδιωτική εταιρία, επισημαινόταν η ύπαρξη υποτιθέμενων αποκλίσεων και παρατυπιών κατά την εκτέλεση των εργασιών, διαπιστώσεις τις οποίες αμφισβήτησε προσηκόντως η προσφεύγουσα-ενάγουσα εταιρία, καταδεικνύοντας ορισμένες σοβαρές ανακρίβειες τις οποίες περιείχε η εν λόγω έκθεση οικονομικού ελέγχου.

— Η προσφεύγουσα-ενάγουσα εταιρία προσκόμισε δηλώσεις, ενώπιον των δικαστικών αρχών του Κονγκό, όλων των ειδικών εμπειρογνωμόνων που συμμετείχαν στο έργο, με τις οποίες πιστοποιείται η παραγματική παρουσία τους στα εργοτάξια.

— Οι ειδικοί αυτοί προσλαμβάνονταν και απασχολούνταν τακτικά από την Techniplan κατά την εκτέλεση των έργων που προέβλεπε η σύμβαση.

— Η προσφεύγουσα-ενάγουσα εταιρία αποκλείσθηκε από τη συνέχιση της εκτελέσεως της συμβάσεως χωρίς καμία αιτιολογία.

— Οι πληρωμές έχουν παύσει να καταβάλλονται χωρίς να δοθεί συγκεκριμένη αιτιολογία.