

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την έκθεση αξιολόγησης του 2018 η οποία του γνωστοποιήθηκε στις 12 Ιουνίου 2019·
- να ακυρώσει επίσης, καθόσον είναι αναγκαίο, την απόφαση της 22ας Ιανουαρίου 2020, η οποία κοινοποιήθηκε στις 28 Ιανουαρίου 2020 και με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική του ένσταση της 12ης Σεπτεμβρίου 2019·
- να διατάξει τη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, η οποία υπολογίζεται *ex aequo et bono* στο ποσό των 15 000 ευρώ·
- να διατάξει την καταβολή αποζημίωσης για την υλική ζημία ύψους 2 322 ευρώ που υπέστη λόγω του παγώματος του μισθού στον βαθμό AD6, κλιμάκιο 3, για περίοδο 12 μηνών από τον Αύγουστο του 2019·
- να καταδικάσει το καθού-εναγόμενο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων-ενάγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αφορά πρόδηλη πλάνη εκτίμησης και συκοφαντικές κατηγορίες.
2. Ο δεύτερος λόγος αφορά έλλειψη επαγγελματικών σκοπών και έλλειψη εφαρμοστέας περιγραφής καθηκόντων.
3. Ο τρίτος λόγος αφορά παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας και παράβαση της απόφασης του ΕΣΕ η οποία ελήφθη κατά την συνεδρίαση της ολομέλειας της 25ης Μαρτίου 2015 ⁽¹⁾.
4. Ο τέταρτος λόγος αφορά παράβαση του άρθρου 5 της ως άνω απόφασης του ΕΣΕ της 25ης Μαρτίου 2015 και παράβαση του καθήκοντος επιμέλειας.

Όσον αφορά το αίτημα αποζημίωσης, ο προσφεύγων-ενάγων επικαλείται το πταίσμα του καθού-εναγομένου, τη ζημία που υπέστη και τη συνάφεια μεταξύ του πταίσματος και της ζημίας.

⁽¹⁾ Απόφαση του ΕΣΕ της 25ης Μαρτίου 2015 σχετικά με τη θέσπιση γενικών διατάξεων για την εφαρμογή του άρθρου 43 του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης και του άρθρου 44, παράγραφος 1, του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης για τους έκτακτους υπαλλήλους.

Προσφυγή-αγωγή της 8ης Μαΐου 2020 — JS κατά SRB

(Υπόθεση T-271/20)

(2020/C 247/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: JS (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Champetier, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (SRB)

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων (στο εξής: προσφεύγων) ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 14ης Ιουνίου 2019 η οποία κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 17 Ιουνίου 2019 και με την οποία απορρίφθηκε το από 2 Μαΐου 2019 υποβληθέν αίτημά του για συνδρομή·
- να ακυρώσει επιπλέον, κατά το μέρος που κρίνει απαραίτητο, την απόφαση που κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 29 Ιανουαρίου 2020 με την οποία απορρίφθηκε το από 14 Σεπτεμβρίου 2019 υποβληθέν αίτημά του κατά της ως άνω απορριπτικής αποφάσεως·
- να υποχρεώσει το καθού-εναγόμενο (στο εξής: καθού) να του καταβάλει χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης την οποία αυτός υπέστη και η οποία μπορεί να υπολογιστεί, *ex aequo et bono*, στα 20 000 ευρώ·

- να υποχρεώσει επίσης το καθού να του καταβάλει αποζημίωση για την υπολογισθείσα και αποδεδειγμένη ζημία την οποία αυτός υπέστη και υπολογίζεται στα 77 408 ευρώ·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής του ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράβαση του άρθρου 12α, παράγραφος 3, του ΚΥΚ και του άρθρου 2.1 της πολιτικής του SRB η οποία εκδόθηκε με απόφαση της Συνόδου ολομέλειας του SRB στις 29 Νοεμβρίου 2017. ⁽¹⁾
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράβαση του άρθρου 24 του ΚΥΚ και του άρθρου 7.3 της ως άνω πολιτικής του SRB.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος μέριμνας.

Όσον αφορά το αίτημα προς αποζημίωση, ο προσφεύγων προβάλλει πταίσμα εκ μέρους του καθού, ζημία την οποία αυτός υπέστη και ύπαρξη αιτιώδη συνδέσμου μεταξύ του πταίσματος και της ζημίας.

⁽¹⁾ Πολιτική για την προστασία της αξιοπρέπειας του ατόμου και για την πρόληψη της ηθικής και της σεξουαλικής παρενόχλησης.

Προσφυγή της 11ης Μαΐου 2020 — ΜΗCS κατά EUIPO — Lidl Stiftung (Αποχρώσεις του πορτοκαλί)

(Υπόθεση T-274/20)

(2020/C 247/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ΜΗCS (Épernay, Γαλλία) (εκπρόσωπος: Ο. Vrins, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Χρώμα συνιστάμενο σε αποχρώσεις του πορτοκαλί) — Υπ' αριθ. 747 949 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 24ης Φεβρουαρίου 2020 στην υπόθεση R 2392/2018-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδά τους·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.