

- να διαπιστώσει τον παράνομο χαρακτήρα του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ και του άρθρου 2β, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005/ΕΚ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται ή είναι παρεμφερείς με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-95/20, Kazembe Musonda κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 19ης Φεβρουαρίου 2020 — Ramazani Shadary κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-104/20)

(2020/C 129/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Emmanuel Ramazani Shadary (Κινσάσα, Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, P. De Wolf και A. Guillerme, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/2109 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτήν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 11 θέση του παραρτήματος II της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/2101 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτόν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 6 θέση του παραρτήματος Ia του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005·
- να διαπιστώσει τον παράνομο χαρακτήρα του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ και του άρθρου 2β, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005/ΕΚ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται ή είναι παρεμφερείς με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-95/20, Kazembe Musonda κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 19ης Φεβρουαρίου 2020 — Ruhorimbere κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-105/20)

(2020/C 129/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Éric Ruhorimbere (Mbuji-Mayi, Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, P. De Wolf και A. Guillerme, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/2109 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτήν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 10 θέση του παραρτήματος II της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/2101 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτόν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 10 θέση του παραρτήματος Ια του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005;
- να διαπιστώσει τον παράνομο χαρακτήρα του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ και του άρθρου 2β, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005/ΕΚ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται ή είναι παρεμφερείς με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-95/20, Kazembe Musonda κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 19ης Φεβρουαρίου 2020 — Amisi Kumba κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-106/20)

(2020/C 129/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Gabriel Amisi Kumba (Κινσάσα, Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, P. De Wolf και A. Guillerme, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/2109 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτήν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 2 θέση του παραρτήματος II της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/2101 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 2019, καθόσον με αυτόν διατηρείται το όνομα του προσφεύγοντος στην υπ' αριθ. 2 θέση του παραρτήματος Ια του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005·
- να διαπιστώσει τον παράνομο χαρακτήρα του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ και του άρθρου 2β, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005/ΕΚ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.