

9. Με τον ένατο λόγο προβάλλουν παράβαση των κανόνων περί της ταξινόμησης ως τοξικών για την αναπαραγωγική τοξικότητα, κατηγορία 1B: η καθής παρέβη τους κανόνες που θεσπίζονται με τον κανονισμό (ΕΚ) 1272/2008⁽¹⁾, καθόσον δέχθηκε ότι ο χαρακτηρισμός της ουσίας chlorpyrifos-methyl ως τοξικής για την αναπαραγωγική κατηγορία 1B ενδέχεται να είναι ο ενδεδειγμένος. Η άποψη αυτή στηρίχθηκε στην εσφαλμένη και ατεκμηρίωτη εφαρμογή της συγκριτικής μεθόδου.

- (¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2020/17 της Επιτροπής, της 10ης Ιανουαρίου 2020, για τη μη ανανέωση της έγκρισης της δραστικής ουσίας chlorpyrifos-methyl, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά, και για την τροποποίηση του παραρτήματος του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 της Επιτροπής (ΕΕ 2020, L 7, σ. 11).
- (²) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 844/2012 της Επιτροπής, της 18ης Σεπτεμβρίου 2012, για τον καθορισμό των διατάξεων που απαιτούνται για την εφαρμογή της διαδικασίας ανανέωσης της έγκρισης δραστικών ουσιών, που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά (ΕΕ 2012, L 252, σ. 26).
- (³) Κανονισμός (ΕΚ) 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των οδηγιών 67/548/ΕΟΚ και 1999/45/ΕΚ και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (ΕΕ 2008, L 353, σ. 1).

Προσφυγή-αγωγή της 12ης Φεβρουαρίου 2020 — ΑΙ κατά ECDC

(Υπόθεση T-79/20)

(2020/C 129/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ΑΙ (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Champetier, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου των Νόσων (ECDC)

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 5ης Απριλίου 2019 με την οποία απορρίφθηκε το από 10 Απριλίου 2018 αίτημά του αρωγής·
- να ακυρώσει, εφόσον παραστεί ανάγκη, την απόφαση της 4ης Νοεμβρίου 2019 με την οποία απορρίφθηκε η από 5 Ιουλίου 2019 διοικητική ένστασή του·
- να διατάξει την καταβολή χρηματικής αποζημίωσης, εκτιμώμενης κατά δίκαιη κρίση στο ποσό των 75 000 ευρώ·
- να διατάξει την απόδοση σε αυτόν των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής του, ο προσφεύγων-ενάγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης και προσβολή του δικαιώματος ακρόασης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτίμησης και παράβαση του άρθρου 24 του ΚΥΚ.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος μέριμνας.