

Προσφυγή της 23ης Δεκεμβρίου 2019 — Impera κατά EUIPO — Euro Games Technology (Flaming Forties)**(Υπόθεση T-875/19)**

(2020/C 129/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Impera GmbH (Steinhaus, Αυστρία) (εκπρόσωπος: C. Straberger, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Euro Games Technology Ltd (Vranya-Lozen-Triugulnika, Βουλγαρία)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Αιτούσα:* Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου*Επίδικο σήμα:* Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Flaming Forties — Υπ' αριθ. 16 761 769 αίτηση καταχώρισης*Διαδικασία ενώπιον του EUIPO:* Διαδικασία ανακοπής*Προβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 23ης Οκτωβρίου 2019 στην υπόθεση R 2321/2018-5**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση·
- να κάνει δεκτή την αίτηση καταχώρισης σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης αριθ. 16 761 769 στο σύνολό της ή επικουρικά, να αναπέμψει την υπόθεση στο τμήμα προσφυγών·
- να καταδικάσει τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών, εφόσον παρέμβει στη δίκη, στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας·
- να καταδικάσει το EUIPO, εάν δεν καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Φεβρουαρίου 2020 — Satabank κατά ΕΚΤ**(Υπόθεση T-72/20)**

(2020/C 129/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Satabank plc (St. Julians, Μάλτα) (εκπρόσωπος: O. Behrends, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της ΕΚΤ της 26ης Νοεμβρίου 2019 με την οποία δεν επιτράπηκε στην προσφεύγουσα η παροχή πρόσβασης στον φάκελό της·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει οκτώ λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η ΕΚΤ δεν σεβάστηκε το θεμελιώδες ουσιαστικό δικαίωμα της προσφεύγουσας για πρόσβαση στον φάκελό της.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η απόφαση της ΕΚΤ στηρίζεται σε αδικαιολόγητα στενή ερμηνεία του άρθρου 32, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 468/2014⁽¹⁾.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η απόφαση της ΕΚΤ προσέβαλε το δικαίωμα της προσφεύγουσας να εκδοθεί επί της υποθέσεώς της απόφαση επαρκώς αιτιολογημένη.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος ακροάσεως της προσφεύγουσας.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου.
6. Με τον έκτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
7. Με τον έβδομο λόγο προβάλλεται ότι η ΕΚΤ παραβίασε την αρχή *neto auditur*.
8. Με τον όγδοο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής δυνάμει του άρθρου 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 468/2014 της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, της 16ης Απριλίου 2014, που θεσπίζει το πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, των εθνικών αρμόδιων αρχών και των εθνικών εντεταλμένων αρχών εντός του ενιαίου εποπτικού μηχανισμού (κανονισμός για το πλαίσιο ΕΕΜ) (ΕΚΤ/2014/17) (ΕΕ 2014, L 141, σ. 1).

Προσφυγή της 10ης Φεβρουαρίου 2020 — Ascenza Agro και Afrasa κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-77/20)

(2020/C 129/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Ascenza Agro, SA (Setúbal, Πορτογαλία) και Afrasa, SA (Paterna-Valencia, Ισπανία) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem και P. Sellar, δικηγόροι, και V. McElwee, Solicitor)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή και βάσιμη·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη πράξη⁽¹⁾· και
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.