



Συλλογή της Νομολογίας

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα)
της 19ης Οκτωβρίου 2022 –
Lenovo Global Technology Belgium κατά Entreprise commune EuroHPC**

(Υπόθεση T-717/20)¹

«Δημόσιες συμβάσεις – Διαδικασία πρόσκλησης προς υποβολή προσφορών – Απόκτηση, παράδοση, εγκατάσταση και συντήρηση του υπερυπολογιστή Leonardo για την οντότητα υποδοχής Cinesca – Απόρριψη της προσφοράς διαγωνιζομένου – Ίση μεταχείριση – Αρχή της χρηστής διοικήσεως – Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως»

1. Δημόσιες συμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία πρόσκλησης προς υποβολή προσφορών – Υποχρέωση τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως των υποψηφίων – Ανάγκη διασφαλίσεως ίσων ευκαιριών και συμμορφώσεως προς την αρχή της διαφάνειας – Περιεχόμενο

(Κανονισμός 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 160 § 1)

(βλ. σκέψεις 28-32, 140)

2. Δημόσιες συμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Σύναψη συμβάσεως κατόπιν διαγωνισμού – Διακριτική ευχέρεια των οργάνων – Δικαστικός έλεγχος – Όρια

(Κανονισμός 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου)

(βλ. σκέψεις 64, 106, 124, 141)

3. Προσφυγή ακυρώσεως – Λόγοι – Προσφυγή κατά αποφάσεως περί απορρίψεως προσφοράς διαγωνιζομένου στο πλαίσιο διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης από θεσμικό όργανο της Ένωσης – Λόγος που αντλείται από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως της αναθέτουσας αρχής – Ο προσφεύγων φέρει το βάρος αποδείξεως

(Άρθρο 263 ΣΛΕΕ)

(βλ. σκέψη 65)

4. Θεμελιώδη δικαιώματα – Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων – Δικαίωμα χρηστής διοικήσεως – Περιεχόμενο

¹ ΕΕ C 53 της 15.2.2021.

(Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 41)

(βλ. σκέψη 66)

5. *Πράξεις των θεσμικών οργάνων – Αιτιολογία – Υποχρέωση – Περιεχόμενο – Απόφαση, στο πλαίσιο διαδικασίας συνάψεως δημόσιας συμβάσεως υπηρεσιών, να μην επιλεγεί μια προσφορά – Εκτίμηση λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που είχε στη διάθεσή του ο προσφεύγων κατά τον χρόνο ασκήσεως της προσφυγής – Στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεση του προσφεύγοντος από τα οποία δεν προκύπτουν σαφώς οι λόγοι απορρίψεως της προσφοράς και τα οποία δεν διευκρινίζουν επαρκώς τα χαρακτηριστικά και τα πλεονεκτήματα της επιλεγείσας προσφοράς – Υποχρέωση γνωστοποίησης, κατόπιν γραπτού αιτήματος, των χαρακτηριστικών και των σχετικών πλεονεκτημάτων της επιλεγείσας προσφοράς, καθώς και του ονόματος του αναδόχου – Υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παράσχει λεπτομερή συγκριτική εξέταση της επιλεγείσας προσφοράς και της προσφοράς του μη επιλεγέντος διαγωνιζομένου – Δεν υφίσταται – Επαρκής αιτιολογία*

(Άρθρο 256 ΣΛΕΕ· κανονισμός 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 170 §§ 2 και 3, στοιχείο α', καθώς και παράρτημα Ι)

(βλ. σκέψεις 159, 160, 162, 164)

6. *Πράξεις των οργάνων – Αιτιολογία – Υποχρέωση – Περιεχόμενο – Ουσιώδης τύπος διακριτός από το βάσιμο της αποφάσεως*

(Άρθρο 296 ΣΛΕΕ)

(βλ. σκέψεις 161, 165)

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Lenovo Global Technology Belgium BV φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Κοινή επιχείρηση για την ευρωπαϊκή υπολογιστική υψηλών επιδόσεων (EuroHPC).
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα.