



## Συλλογή της Νομολογίας

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα)  
της 24ης Μαρτίου 2021 –  
Kfz-Gewerbe κατά EUIPO – The Blink Fish (Απεικόνιση ψαριού)**

**(Υπόθεση T-354/20)**

« Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απεικονίζει ψάρι – Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα BLINKA – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως – Έλλειψη ομοιότητας των σημείων – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Άρθρο 94, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, του κανονισμού 2017/1001»

1. *Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικαστικές διατάξεις – Αιτιολόγηση των αποφάσεων – Άρθρο 94, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, του κανονισμού 2017/1001 – Περιεχόμενο πανομοιότυπο με αυτό του άρθρου 296 ΣΛΕΕ – Χρήση έμμεσης αιτιολογίας από το τμήμα προσφυγών – Επιτρέπεται – Προϋποθέσεις*

*(Άρθρο 296 ΣΛΕΕ· κανονισμός 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 94 § 1, 1η περίοδος)*

*(βλ. σκέψεις 17, 21)*

2. *Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Παραίτηση, έκπτωση και ακυρότητα – Σχετικοί λόγοι ακυρότητας – Ύπαρξη προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες – Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα – Κριτήρια εκτιμήσεως*

*(Κανονισμός 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρα 8 § 1, στοιχείο β', και 60 § 1, στοιχείο α')*

*(βλ. σκέψεις 30-32, 36, 43, 49, 63)*

3. *Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Παραίτηση, έκπτωση και ακυρότητα – Σχετικοί λόγοι ακυρότητας – Ύπαρξη προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες – Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα – Εικονιστικό σήμα που απεικονίζει ψάρι και λεκτικό σήμα BLINKA*

*(Κανονισμός 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρα 8 § 1, στοιχείο β', και 60 § 1, στοιχείο α')*

(βλ. σκέψεις 33, 38, 44, 52, 67-70)

### **Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Απριλίου 2020 (υπόθεση R 2333/2019-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ των Wirtschaftsgesellschaft des Kfz-Gewerbes και The Blink Fish.

### **Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή
  
- 2) Καταδικάζει την Wirtschaftsgesellschaft des Kfz-Gewerbes mbH στα δικαστικά έξοδα.