

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: S. Palmero Cabezas)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Lian Chen (Seseña Nuevo, Ισπανία) (εκπρόσωποι: A. González López Menchero και V. Valero Piña, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Νοεμβρίου 2019 (υπόθεση R 2503/2018-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Ardex και L. Chen.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) φέρει τα δικαστικά έξοδά του, καθώς και τα δικαστικά έξοδα των Ardex GmbH και Lian Chen.

(<sup>1</sup>) EE C 161 της 11.5.2020.

## Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Νοεμβρίου 2021 — KS και KD κατά Συμβουλίου κ.λπ.

(Υπόθεση T-771/20) (<sup>1</sup>)

(Αγωγή αποζημίωσης – Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Αποστολή Eulex Κοσσυφοπέδιο – Πρόδηλη αναρμοδιότητα)

(2022/C 24/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Ενάγουσες: KS, KD (εκπρόσωποι: F. Randolph, QC, και J. Stojsavljevic Savic, solicitor)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Vitro, P. Mahnič και K. Kourgi), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Y. Marinova και J. Roberti di Sarsina), Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (εκπρόσωποι: S. Marquardt, S. Rodríguez Sánchez Tabernero και E. Orgován)

### Αντικείμενο

Αγωγή δυνάμει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστησαν οι ενάγουσες συνεπεία πλειόνων πράξεων και παραλείψεων εκ μέρους του Συμβουλίου, της Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης στο πλαίσιο της εφαρμογής της κοινής δράσης 2008/124/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 4ης Φεβρουαρίου 2008, σχετικά με την Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επιβολή του κράτους δικαίου στο Κοσσυφοπέδιο, EULEX ΚΟΣΣΥΦΟΠΕΔΙΟ (ΕΕ 2008, L 42, σ. 92), ιδίως δε κατά τις έρευνες που διενεργήθηκαν στη διάρκεια της αποστολής αυτής σχετικά με την εξαφάνιση και τη δολοφονία μελών της οικογένειας των εναγουσών το 1999 στην Πρίστινα (Κοσσυφοπέδιο).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή λόγω πρόδηλης αναρμοδιότητάς του να εκδικάσει την υπόθεση.
- 2) Οι KS και KD φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

3) Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (ΕΥΕΔ) φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 62 της 22.2.2021.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Νοεμβρίου 2021 — Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt κατά ΕΟΠ**

(Υπόθεση T-5/21) (<sup>1</sup>)

**[Προσφυγή ακυρώσεως – Περιβάλλον – Οδηγία 2008/50/ΕΚ – Υποχρέωση των κρατών μελών να προστατεύουν και να βελτιώνουν την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα – Άρνηση του ΕΟΠ να υποβάλει ερώτημα στο Δικαστήριο – Κανονισμός (ΕΚ) 1367/2006 – Αίτηση εσωτερικής επανεξέτασης – Απαράδεκτο]**

(2022/C 24/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt (Helvoirt, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: J. Gebruers, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος (εκπρόσωποι: O. Cornu, επικουρούμενος από τον B. Wägenbauer, δικηγόρο)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης την οποία εξέδωσε ο ΕΟΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της 9ης Νοεμβρίου 2020, περί άρνησης υποβολής ερωτημάτων στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία διάταξης της οδηγίας 2008/50/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2008, για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και καθαρότερο αέρα για την Ευρώπη (ΕΕ 2008, L 152, σ. 1).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Το Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και εκείνα στα οποία υποβλήθηκε ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος (ΕΟΠ).

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 88 της 15.3.2021.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 — QC κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-77/21) (<sup>1</sup>)

**(Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Σύνταξη – Μεταφορά εθνικών συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων – Απόφαση που προσδιορίζει τον αριθμό των συντάξιμων ετών – Δέσμια αρμοδιότητα – Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως – Ένδικο βοήθημα προδήλως στερούμενο νομικού ερείσματος – Μη κίνηση διαδικασίας λόγω παραβάσεως κράτους μέλους – Απαράδεκτο – Αίτηση εκδόσεως διαταγής – Πρόδηλη αναρμοδιότητα)**

(2022/C 24/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: QC (εκπρόσωπος: F. Mouyse, δικηγόρος)