

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής της, η ενάγουσα προβάλλει έναν και μοναδικό λόγο, συνιστάμενο στο ότι η Επιτροπή ευθύνεται εξωσυμβατικά να καταβάλει στην Cargolux αποζημίωση ίση με το πληρωτέο ποσό τόκων υπερημερίας και το πληρωτέο ποσό σύνθετων τόκων, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 266 ΣΛΕΕ, το άρθρο 268 ΣΛΕΕ και το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 340 ΣΛΕΕ.

Προσφυγή της 8ης Φεβρουαρίου 2021 — QF κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-85/21)**

(2021/C 98/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: QF (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση περί μη εγγραφής του ονόματός του στον πίνακα επιτυχόντων του εσωτερικού διαγωνισμού COM/03/AD/18·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται έλλειψη ορθής αιτιολογίας. Ο προσφεύγων θεωρεί ότι στην αιτιολογία υπάρχει αναντιστοιχία μεταξύ της βαθμολογίας και του γράμματος των εκτιμήσεων. Περαιτέρω, η εξεταστική επιτροπή δεν γνωστοποίησε πριν από τις γραπτές εξετάσεις τα καθορισθέντα κριτήρια αξιολόγησης, οπότε ούτε ο προσφεύγων ούτε η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή ήταν σε θέση να ελέγξουν τη νομιμότητα των κριτηρίων αυτών.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Ο προσφεύγων προβάλλει ειδικότερα ότι η εξεταστική επιτροπή τροποποίησε, μετά τις εξετάσεις, τις βαθμολογίες που είχαν δώσει τα μέλη της βάσει ενός πίνακα αξιολόγησης, ενώ ο πίνακας αυτός αξιολόγησης προοριζόταν να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση των υποψηφίων.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτίμησης στην οποία υπέπεσε η εξεταστική επιτροπή, καθόσον δεν αιτιολόγησε επαρκώς κατά νόμο την πρόδηλη αναντιστοιχία μεταξύ της βαθμολογίας και του γράμματος των εκτιμήσεων, από την άποψη της σύγκρισης με τις εκτιμήσεις άλλων υποψηφίων.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Ιανουαρίου 2021 — MS κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-602/20) ⁽¹⁾**

(2021/C 98/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 404 της 30.11.2020.