

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/429 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας, καθόσον αφορά τον προσφεύγοντα·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/427 ⁽²⁾ του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2022, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας, καθόσον αφορά τον προσφεύγοντα·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται έλλειψη νομικής βάσης όσον αφορά το κριτήριο των «εξεχόντων επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται σε οικονομικούς τομείς οι οποίοι παρέχουν σημαντική πηγή εσόδων στην κυβέρνηση της Ρωσικής Ομοσπονδίας, η οποία είναι υπεύθυνη για την προσάρτηση της Κριμαίας και την αποσταθεροποίηση της Ουκρανίας», καθόσον δεν αποδείχθηκε επαρκής δεσμός μεταξύ της κατηγορίας των καλυπτόμενων από το εν λόγω κριτήριο προσώπων και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ένσταση ελλείψεως νομιμότητας του κριτηρίου των «εξεχόντων επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται σε οικονομικούς τομείς οι οποίοι παρέχουν σημαντική πηγή εσόδων στην κυβέρνηση της Ρωσικής Ομοσπονδίας, η οποία είναι υπεύθυνη για την προσάρτηση της Κριμαίας και την αποσταθεροποίηση της Ουκρανίας» λόγω διπλής παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας. Ο προσφεύγων εκτιμά, αφενός, ότι το κριτήριο που επικαλέστηκε το Συμβούλιο είναι προδήλως ακατάλληλο υπό το πρίσμα του επιδιωκόμενου σκοπού και, αφετέρου, ότι υπήρχε δυνατότητα προσφυγής σε λιγότερο περιοριστικά μέτρα.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται πλάνη εκτιμήσεως. Ο προσφεύγων υποστηρίζει, αφενός, ότι κανένα από τα αποδεικτικά στοιχεία που επικαλέστηκε το Συμβούλιο δεν πληροί τις απαιτήσεις της νομολογίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς το επίπεδο αποδείξεως και την ποιότητα των αποδεικτικών στοιχείων και, αφετέρου, ότι κανένας από τους περιεχόμενους στην αιτιολογία του Συμβουλίου ισχυρισμούς δεν έχει αποδειχθεί και δεν μπορεί, ως εκ τούτου, να πληροί τα κριτήρια των στοιχείων δ' και γ' της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ, όπως η απόφαση αυτή ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο.

⁽¹⁾ Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/429 του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2022, L 87 I, σ. 44).

⁽²⁾ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/427 του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2022, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2022, L 87 I, σ. 1).

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Απριλίου 2022 — Satabank κατά BCE

(Υπόθεση T-563/20) ⁽¹⁾

(2022/C 276/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 423 της 7.12.2020.