

- 2) Η Προοδευτική ΑΤΕ φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Αυτοκινητόδρομος Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ Παραχώρησης (Οδός Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ).
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) ΕΕ C 220 της 1.7.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 — ZU κατά ΕΥΕΔ

(Υπόθεση T-689/19) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως – Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Προσωπικό της Επιτροπής το οποίο υπηρετεί στην ΕΥΕΔ – Αίτηση επιστροφής των εξόδων αποστολής – Αίτηση αρωγής – Απόρριψη – Αρμοδιότητα του θεσμικού οργάνου που εξέδωσε την πράξη – Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων – Προ της ασκήσεως της προσφυγής-αγωγής διαδικασία – Προσδιορισμός του διαδίκου κατά του οποίου στρέφεται η προσφυγή-αγωγή – Εν μέρει απαράδεκτο – Αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης – Κατάχρηση εξουσίας – Προσφυγή-αγωγή εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2022/C 24/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ZU (εκπρόσωπος: C. Bernard Glanz, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (εκπρόσωποι: S. Marquardt και R. Spráč)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της από 30 Νοεμβρίου 2018 απόφασης της ΕΥΕΔ σχετικά με την απόρριψη των αιτήσεων του προσφεύγοντος-ενάγοντος περί επιστροφής των εξόδων αποστολής και αρωγής την οποία προβλέπει το άρθρο 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, καθόσον απαιτείται, της απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 28ης Ιουνίου 2019, περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος κατά της ως άνω απόφασης της ΕΥΕΔ και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας την οποία ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον ZU στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 423 της 16.12.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 — Ardex κατά EUIPO — Chen (ArtiX PAINTS)

(Υπόθεση T-136/20) (¹)

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Ανάκληση της προσβαλλομένης απόφασεως – Εξαφάνιση του αντικειμένου της διαφοράς – Κατάργηση της δίκης)

(2022/C 24/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ardex GmbH (Witten, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Becker, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: S. Palmero Cabezas)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Lian Chen (Seseña Nuevo, Ισπανία) (εκπρόσωποι: A. González López Menchero και V. Valero Piña, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Νοεμβρίου 2019 (υπόθεση R 2503/2018-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Ardex και L. Chen.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) φέρει τα δικαστικά έξοδά του, καθώς και τα δικαστικά έξοδα των Ardex GmbH και Lian Chen.

(¹) EE C 161 της 11.5.2020.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Νοεμβρίου 2021 — KS και KD κατά Συμβουλίου κ.λπ.

(Υπόθεση T-771/20) (¹)

(Αγωγή αποζημίωσης – Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Αποστολή Eulex Κοσσυφοπέδιο – Πρόδηλη αναρμοδιότητα)

(2022/C 24/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσες: KS, KD (εκπρόσωποι: F. Randolph, QC, και J. Stojsavljevic Savic, solicitor)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Vitro, P. Mahnič και K. Kourgi), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Y. Marinova και J. Roberti di Sarsina), Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (εκπρόσωποι: S. Marquardt, S. Rodríguez Sánchez Tabernero και E. Orgován)

Αντικείμενο

Αγωγή δυνάμει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστησαν οι ενάγουσες συνεπεία πλειόνων πράξεων και παραλείψεων εκ μέρους του Συμβουλίου, της Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης στο πλαίσιο της εφαρμογής της κοινής δράσης 2008/124/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 4ης Φεβρουαρίου 2008, σχετικά με την Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επιβολή του κράτους δικαίου στο Κοσσυφοπέδιο, EULEX ΚΟΣΣΥΦΟΠΕΔΙΟ (EE 2008, L 42, σ. 92), ιδίως δε κατά τις έρευνες που διενεργήθηκαν στη διάρκεια της αποστολής αυτής σχετικά με την εξαφάνιση και τη δολοφονία μελών της οικογένειας των εναγουσών το 1999 στην Πρίστινα (Κοσσυφοπέδιο).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή λόγω πρόδηλης αναρμοδιότητάς του να εκδικάσει την υπόθεση.
- 2) Οι KS και KD φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.