

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2021 — HB κατά ΕΤΕπ**(Υπόθεση T-689/20) ⁽¹⁾****(Υπαλληλική υπόθεση – Προσωπικό της ΕΤΕπ – Απόλυση – Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως – Αρχή της χρηστής διοικήσεως – Αναρμοδιότητα του εκδόντος την πράξη οργάνου)**

(2022/C 73/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: HB (εκπρόσωπος: C. Bernard-Glanz, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: G. Faedo και K. Carr, επικουρούμενες από τον B. Wägenbauer, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ και του άρθρου 50α του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της ΕΤΕπ, της 27ης Απριλίου 2020, περί απολύσεως της προσφεύγουσας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η HB φέρει, πέραν των δικαστικών της εξόδων, και τα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ).

⁽¹⁾ EE C 9 της 11.1.2021.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2021 — ΟΙ κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-705/20) ⁽¹⁾****[Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Πρόσληψη – Εσωτερικός διαγωνισμός COM/03/AD/18 (AD 6) – Απόφαση περί μη εγγραφής του ονόματος του προσφεύγοντος στον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Απόρριψη των εργασιών της εξεταστικής επιτροπής – Μη κοινοποίηση των ενδιαμέσων βαθμών και της στάθμησης των προβλεπόμενων από την προκήρυξη διαγωνισμού στοιχείων μιας δοκιμασίας]**

(2022/C 73/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: ΟΙ (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Milanowska και T. Lilamand)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του εσωτερικού διαγωνισμού COM/03/AD/18 (AD 6) — Διοικητικοί υπάλληλοι, της 25ης Μαρτίου 2020, περί απορρίψεως της αιτήσεως επανεξέτασης του προσφεύγοντος αναφορικά με την από 16 Δεκεμβρίου 2019 απόφαση της εν λόγω εξεταστικής επιτροπής να μην εγγράψει το όνομά του στον εφεδρικό πίνακα επιτυχόντων του ανωτέρω διαγωνισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του εσωτερικού διαγωνισμού COM/03/AD/18 (AD 6) — Διοικητικοί υπάλληλοι, της 15ης Απριλίου 2020, περί μη εγγραφής του ΟΙ στον εφεδρικό πίνακα επιτυχόντων για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων βαθμού AD 6 στον τομέα της αναπτυξιακής συνεργασίας και της πολιτικής γειτονίας.

2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 28 της 25.1.2021.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2021 — Rotondaro κατά EUIPO — Pollini (COLLINI)

(Υπόθεση T-69/21) (¹)

{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης COLLINI – Προγενέστερα εθνικά λεκτικά σήματα και σήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης POLLINI και STUDIO POLLINI – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]}

(2022/C 73/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Carmine Rotondaro (Μονακό, Πριγκιπάτο του Μονακό) (εκπρόσωπος: M. Locatelli, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: M. Carostagno)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Pollini SpA (Gatteo, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Sanna, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Δεκεμβρίου 2020 (υπόθεση R 2518/2019-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Pollini και του C. Rotondaro.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον Carmine Rotondaro στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 98 της 22.3.2021.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2021 — QF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-85/21) (¹)

[Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Πρόσληψη – Εσωτερικός διαγωνισμός COM/03/AD/18 (AD 6) – Απόφαση περί μη εγγραφής του ονόματος του προσφεύγοντος στον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Απόρριψη των εργασιών της εξεταστικής επιτροπής – Μη κοινοποίηση των ενδιαμέσων βαθμών και της στάθμησης των προβλεπόμενων από την προκήρυξη διαγωνισμού στοιχείων μιας δοκιμασίας]

(2022/C 73/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: QF (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Milanowska και T. Lilamand)