

4) Ο Wolfgang Kappes φέρει τα δικαστικά έξοδα του καθώς και τα αναγκαία έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Sedus Stoll στο πλαίσιο της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 279 της 24.8.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Οκτωβρίου 2021 — Setarcos Consulting κατά EUIPO (Blockchain Island)**

(Υπόθεση T-523/20) (<sup>1</sup>)

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Blockchain Island – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]**

(2021/C 490/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Μάλτα) (εκπρόσωπος: Σ. Σταφυλάκης, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Walicka και V. Ruzek)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Ιουνίου 2020 (υπόθεση R 2806/2019-5), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σημείου Blockchain Island ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Setarcos Consulting Ltd. στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 339 της 12.10.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Οκτωβρίου 2021 — Unimax Stationery κατά EUIPO — Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)**

(Υπόθεση T-591/20) (<sup>1</sup>)

**{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης UNI-MAX – Προγενέστερα εικονιστικά σήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης uni και uni-ball – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]}**

(2021/C 490/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Unimax Stationery (Daman, Ινδία) (εκπρόσωποι: A. Hempel και C. Grünwald, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: T. Frydendahl και A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Τόκιο, Ιαπωνία) (εκπρόσωπος: J. Fesenmair, δικηγόρος)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Ιουλίου 2020 (υπόθεση R 371/2020-5), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Mitsubishi Pencil και Unimax Stationery.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Unimax Stationery στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 390 της 16.11.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Οκτωβρίου 2021 — NZ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-668/20) (<sup>1</sup>)

*(Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Πρόσληψη – Εσωτερικός διαγωνισμός COM/1/AD 10/18 – Απόφαση περί μη εγγραφής του ονόματος της προσφεύγουσας στον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Απόρριψη των εργασιών της εξεταστικής επιτροπής – Ευρεία εξουσία εκτιμήσεως της εξεταστικής επιτροπής – Έλλειψη γνωστοποίησης των ενδιάμεσων βαθμών και της σταθμίσεως των στοιχείων που απαρτίζουν την προφορική δοκιμασία)*

(2021/C 490/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: NZ (εκπρόσωπος: X. Ταγαράς, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Milanowska και I. Melo Samraio)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής της 29ης Απριλίου 2020, η οποία εκδόθηκε κατόπιν επανεξετάσεως, περί μη εγγραφής του ονόματος της προσφεύγουσας στον κατάλογο επιτυχόντων του εσωτερικού διαγωνισμού COM/1/AD 10/18.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της 29ης Απριλίου 2020, με την οποία η εξεταστική επιτροπή του εσωτερικού διαγωνισμού COM/1/AD 10/18 αρνήθηκε, κατόπιν επανεξετάσεως, να εγγράψει το όνομα της NZ στον πίνακα επιτυχόντων για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων βαθμού AD 10 στον τομέα «Συντονισμός, επικοινωνία, διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού και οικονομικών πόρων, εσωτερικός έλεγχος».
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 28 της 25.1.2021.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Οκτωβρίου 2021 — Škoda Investment κατά EUIPO — Škoda Auto (αναπαράσταση φτερωτού βέλους)**

(Υπόθεση T-712/20) (<sup>1</sup>)

*(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απεικονίζει φτερωτό βέλος – Προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απεικονίζει φτερωτό βέλος – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Μερική απόρριψη της ανακοπής – Περιορισμός του αντικειμένου της ανακοπής στο πλαίσιο της προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών – Μερική παραίτηση από την ανακοπή – Λόγος αυτεπαγγέλτως εξετασθείς από το τμήμα προσφυγών – Απαγόρευση αποφάνσεως ultra petita)*

(2021/C 490/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Škoda Investment a.s. (Plzeň, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: L. Lorenc, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: D. Gája)