

- 4) Ο Wolfgang Karpes φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα αναγκαία έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Sedus Stoll στο πλαίσιο της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO.

(¹) EE C 279 της 24.8.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Οκτωβρίου 2021 — Setarcos Consulting κατά EUIPO (Blockchain Island)

(Υπόθεση T-523/20) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Blockchain Island – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]

(2021/C 490/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Μάλτα) (εκπρόσωπος: Σ. Σταφυλάκης, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Walicka και V. Ruzek)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Ιουνίου 2020 (υπόθεση R 2806/2019-5), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου Blockchain Island ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Setarcos Consulting Ltd. στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 339 της 12.10.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Οκτωβρίου 2021 — Unimax Stationery κατά EUIPO — Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)

(Υπόθεση T-591/20) (¹)

{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης UNI-MAX – Προγενέστερα εικονιστικά σήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης uni και uni-ball – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]}

(2021/C 490/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Unimax Stationery (Daman, Ινδία) (εκπρόσωποι: A. Hempel και C. Grünwald, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: T. Frydendahl και A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Τόκιο, Ιαπωνία) (εκπρόσωπος: J. Fesenmair, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Ιουλίου 2020 (υπόθεση R 371/2020-5), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Mitsubishi Pencil και Unimax Stationery.