

- 5) Οι LSEGH (Λουξεμβούργο) Ltd και London Stock Exchange Group Holdings (Ιταλία) Ltd φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.  
6) Το Ηνωμένο Βασίλειο φέρει τα δικαστικά έξοδά του στην υπόθεση T-456/19.

(<sup>1</sup>) EE C 263 της 5.8.2019.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Ιουνίου 2022 — Guangxi Xin Fu Yuan κατά Επιτροπής  
(Υπόθεση T-144/20) (<sup>1</sup>)**

**[Ντάμπινγκ – Εισαγωγές επιτραπέζιων σκευών από κεραμευτική ύλη καταγωγής Κίνας – Έρευνα επανεξέτασης – Καταστρατήγηση – Άρθρο 13 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 – Συνδεδεμένες εταιρίες – Διαδικαστικές υποχρεώσεις – Άρθρο 5, παράγραφοι 10 και 11, του κανονισμού 2016/1036 – Άρθρα 6.1, 6.2 και 12.1 της συμφωνίας αντιντάμπινγκ – Δικαιώματα υπεράσπισης – Ίση μεταχείριση – Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη – Πρόδηλη πλάνη εκτίμησης]**

(2022/C 294/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd (Μπομπάι, Κίνα) (εκπρόσωποι: J. Cornelis και T. Zuber, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Němečková και M. Gustafsson)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/2131 της Επιτροπής, της 28ης Νοεμβρίου 2019, για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/1198 για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές επιτραπέζιων σκευών από κεραμευτική ύλη καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας κατόπιν επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ 2019, L 321, σ. 139).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 161 της 11.5.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 1ης Ιουνίου 2022 — Krasnyj Octyabr κατά EUIPO — Ροκόζ  
(Ροκόζ TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCJNA  
RECEPTURA)**

(Υπόθεση T-355/20) (<sup>1</sup>)

**{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ροκόζ TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCJNA RECEPTURA – Προγενέστερο διεθνές εικονιστικό σήμα ΚΟΡΟΒΚΑ ΚΟΡΟΒΚΑ – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Απουσία κινδύνου σύγχυσης – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]}**

(2022/C 294/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: ΡΑΟ Moscow Confectionery Factory «Krasnyj Octyabr» (Μόσχα, Ρωσία) (εκπρόσωποι: M. Geitz και J. Stock, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Söder και V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Spółdzielnia «Pokój» (Bielsko-Biała, Πολωνία) (εκπρόσωποι: E. Rjewska και M. Mazurek, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Με την ασκηθείσα δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 2ας Απριλίου 2020 (υπόθεση R 1974/2019-1).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την ΡΑΟ Moscow Confectionery Factory «Krasnyj Ocyabr» στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 255 της 3.8.2020.

## Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 1ης Ιουνίου 2022 — Krasnyj Ocyabr κατά EUIPO — Pokój (KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE)

(Υπόθεση T-363/20) (<sup>1</sup>)

*{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE – Προγενέστερο διεθνές εικονιστικό σήμα ΚΟΡΟΒΚΑ ΚΟΡΟΝΚΑ – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Δικαίωμα ακροάσεως – Άρθρο 94, παράγραφος 1, του κανονισμού 2017/1001}*

(2022/C 294/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ΡΑΟ Moscow Confectionery Factory «Krasnyj Ocyabr» (Μόσχα, Ρωσία) (εκπρόσωποι: M. Geitz και J. Stock, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Söder και V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Spółdzielnia «Pokój» (Bielsko-Biała, Πολωνία) (εκπρόσωποι: E. Rjewska και M. Mazurek, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Με την προσφυγή της βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 7ης Απριλίου 2020 (υπόθεση R 1532/2019-1).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την ΡΑΟ Moscow Confectionery Factory «Krasnyj Ocyabr» στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 255 της 3.8.2020.