

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: S. Rétrequin, J. Crespo Carrillo και V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Innovative Cosmetic Concepts LLC (Clifton, New Jersey, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: I. Temiño Cenicerros, J. Oria Sousa Montes και P. Revuelta Martos, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 16ης Ιανουαρίου 2020 (υπόθεση R 194/2019-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Chanel και Innovative Cosmetic Concepts.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 16ης Ιανουαρίου 2020 (υπόθεση R 194/2019-1).
- 2) Καταδικάζει το EUIPO και την Innovative Cosmetic Concepts LLC στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 201 της 15.6.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Fidia farmaceutici κατά EUIPO — Ιουλία και Ειρήνη Τσέτη Φαρμακευτικά Εργαστήρια (HYAL)

(Υπόθεση T-215/20) (¹)

(«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης HYAL – Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 59, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 40/94 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 2017/1001] – Δικαίωμα ακροάσεως – Αρχή της εκατέρωθεν ακροάσεως – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Χρηστή διοίκηση και ίση μεταχείριση – Άρθρο 165, παράγραφος 1, του κανονισμού 2017/1001»)

(2021/C 310/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Ιταλία) (εκπρόσωποι: R. Kunz-Hallstein και H. Kunz-Hallstein, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: E. Sliwinska, V. Ruzek και H. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Ιουλία και Ειρήνη Τσέτη Φαρμακευτικά Εργαστήρια ΑΕ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: X. Χρυσάνθης, Π. Β. Χαρδαλιά και Α. Βασιλογάμβρου, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 24ης Ιανουαρίου 2020 (υπόθεση R 613/2019-5), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ της Ιουλία και Ειρήνη Τσέτη Φαρμακευτικά Εργαστήρια και της Fidia farmaceutici.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει την Fidia farmaceutici SpA στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 201 της 15.6.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Smiley Miley κατά EUIPO — Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)

(Υπόθεση T-368/20) (¹)

(«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης MILEY CYRUS – Προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης CYRUS – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]»)

(2021/C 310/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Smiley Miley, Inc. (Νάσβιλ, Τενεσί, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: J.-B. Devaureix, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Βρετανικές Παρθένες Νήσοι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τέταρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 2ας Απριλίου 2020 (υπόθεση R 2520/2018-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Cyrus Trademarks και Smiley Miley.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 2ας Απριλίου 2020 (υπόθεση R 2520/2018-4).
- 2) Καταδικάζει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 255 της 3.8.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — ΚΤ κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση T-415/20) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Προσωπικό της ΕΤΕπ – Πειθαρχική διαδικασία – Απόλυση για σπουδαίο λόγο – Δικαιώματα άμυνας – Εξέταση των μαρτύρων – Εξουσιοδότηση – Προετοιμασία της προσβαλλομένης αποφάσεως – Εύλογη προθεσμία – Αμεροληψία – Προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα – Αναλογικότητα)

(2021/C 310/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ΚΤ (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: K. Carr και M. Λοΐζου, επικουρούμενες από την A. Duron, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή, δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ και του άρθρου 50α του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της ΕΤΕπ, της 24ης Μαρτίου 2020, με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα η πειθαρχική ποινή της απολύσεως για σπουδαίο λόγο, χωρίς προειδοποίηση, αλλά με επίδομα αποχωρήσεως.