



Συλλογή της Νομολογίας

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 25ης Φεβρουαρίου 2021 –
Stadtapotheke E

(Υπόθεση C-378/20)¹

«Προδικαστική παραπομπή – Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Άρθρο 47 – Δικαίωμα σε αμερόληπτο δικαστήριο – Αίτηση για χορήγησης άδειας εκμετάλλευσης νέου φαρμακείου – Υποχρεωτική πραγματογνωμοσύνη από τον φαρμακευτικό σύλλογο – Ελευθερία του επαγγέλματος και δικαίωμα εργασίας – Επιχειρηματική ελευθερία – Δικαίωμα ιδιοκτησίας – Προϋποθέσεις για τη λειτουργία νέου φαρμακείου – Αναλογικότητα – Δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης – Άρθρο 53, παράγραφος 2, και άρθρο 94 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου»

1. Προδικαστικά ερωτήματα – Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου – Όρια – Αίτηση ερμηνείας του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης – Εθνική κανονιστική ρύθμιση που δεν συνιστά μέτρο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης ή δεν παρουσιάζει άλλα στοιχεία συνδέσεως με το δίκαιο αυτό – Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου

(Άρθρο 267 ΣΛΕΕ· Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 51 § 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 53 § 2 και 94)

(βλ. σκέψεις 28-31, 34 και διατακτ.)

2. Προδικαστικά ερωτήματα – Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου – Όρια – Αίτηση ερμηνείας γενικών αρχών του δικαίου της Ένωσης – Εθνική κανονιστική ρύθμιση μη emπίπτουσα στο πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης και μη θέτουσα σε εφαρμογή το δίκαιο αυτό – Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου

(Άρθρο 267 ΣΛΕΕ· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 53 § 2 και 94)

(βλ. σκέψεις 32-34 και διατακτ.)

¹ ΕΕ C 443 της 21.12.2020.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στα ερωτήματα που υπέβαλε το Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (περιφερειακό διοικητικό δικαστήριο της Άνω Αυστρίας, Αυστρία), με απόφαση της 10ης Αυγούστου 2020.