

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Nejvyšší správní soud (Τσεχική Δημοκρατία)
στις 4 Δεκεμβρίου 2020 — ΕΤ κατά Ministerstvo životního prostředí**

(Υπόθεση C-659/20)

(2021/C 62/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Αιτούν δικαστήριο

Nejvyšší správní soud

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: ΕΤ

Αναιρεσίβλητο: Ministerstvo životního prostředí

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Περιλαμβάνονται στη σύνθεση του «ζωικού κεφαλαίου αναπαραγωγής», κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΚ) 865/2006 ⁽¹⁾ της Επιτροπής, της 4ης Μαΐου 2006, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 338/97 του Συμβουλίου για την προστασία των ειδών άγριας πανίδας και χλωρίδας με τον έλεγχο του εμπορίου τους, δείγματα που είναι γονείς των δειγμάτων που εκτρέφονται από συγκεκριμένο εκτροφέα, μολονότι αυτός ουδέποτε υπήρξε ούτε κύριος ούτε κάτοχός τους;
- 2) Σε περίπτωση που η απάντηση στο πρώτο ερώτημα συνεπάγεται ότι τα γονικά δείγματα δεν αποτελούν μέρος του ζωικού κεφαλαίου αναπαραγωγής, έχουν οι αρμόδιες αρχές που εξετάζουν την πλήρωση της προϋπόθεσης του άρθρου 54, σημείο 2, του κανονισμού (ΕΚ) 865/2006 της Επιτροπής, σχετικά με τη δημιουργία του ζωικού κεφαλαίου αναπαραγωγής, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και, ταυτόχρονα, δίχως αρνητικές επιπτώσεις για την επιβίωση των δειγμάτων σε άγρια κατάσταση, δικαίωμα ελέγχου της προέλευσης των εν λόγω γονικών δειγμάτων και εκτίμησης, στο πλαίσιο αυτό, του ζητήματος αν το ζωικό κεφάλαιο αναπαραγωγής δημιουργήθηκε σύμφωνα με τις αρχές του άρθρου 54, στοιχείο 2, του εν λόγω κανονισμού;
- 3) Κατά την εξέταση του ζητήματος αν πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 54, σημείο 2, του κανονισμού (ΕΚ) 865/2006 της Επιτροπής, σχετικά με τη δημιουργία ζωικού κεφαλαίου αναπαραγωγής, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και, ταυτόχρονα, δίχως αρνητικές επιπτώσεις για την επιβίωση των δειγμάτων σε άγρια κατάσταση, μπορούν να ληφθούν υπόψη άλλα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης (συγκεκριμένα, η καλή πίστη κατά την απόκτηση των δειγμάτων και η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη ότι θα είναι δυνατή η εμπορία τυχόν απογόνων τους, καθώς και, ενδεχομένως, οι λιγότερο περιοριστικές νομοθετικές διατάξεις που ίσχυαν στην Τσεχική Δημοκρατία πριν από την προσχώρησή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση);

⁽¹⁾ ΕΕ 2006, L 166, σ. 1.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Bundesarbeitsgericht (Γερμανία) στις
4 Δεκεμβρίου 2020 — ΜΚ κατά Lufthansa CityLine GmbH**

(Υπόθεση C-660/20)

(2021/C 62/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesarbeitsgericht

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων και αναιρεσείων: ΜΚ

Εναγομένη και αναιρεσίβλητη: Lufthansa CityLine GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιμετωπίζει με τρόπο λιγότερο ευνοϊκό τους εργαζόμενους μερικής απασχόλησης από ό,τι τους συγκρίσιμους εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης κατά την έννοια της ρήτρας 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης, η οποία έχει προσαρτηθεί στην οδηγία 97/81/ΕΚ⁽¹⁾, εθνική νομοθετική διάταξη που προβλέπει τη δυνατότητα ενιαίου υπολογισμού της πρόσθετης αμοιβής των εργαζομένων μερικής απασχόλησης και των εργαζομένων πλήρους απασχόλησης με βάση τον ίδιο αριθμό ωρών υπερωριακής εργασίας, επιτρέποντας με τον τρόπο αυτόν να μη συνυπολογίζεται στις συνολικές αποδοχές το στοιχείο αμοιβής των πρόσθετων παροχών;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα:

Συνάδει με τη διάταξη της ρήτρας 4, σημείο 1, και με την αρχή *pro rata temporis* της ρήτρας 4, σημείο 2, της συμφωνίας-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης, η οποία έχει ενσωματωθεί στο παράρτημα της οδηγίας 97/81, εθνική νομοθετική διάταξη που επιτρέπει τον ενιαίο υπολογισμό του δικαιώματος πρόσθετης αμοιβής για τους εργαζόμενους μερικής και πλήρους απασχόλησης με βάση τον ίδιο αριθμό ωρών υπερωριακής εργασίας, όταν σκοπός της πρόσθετης αμοιβής είναι η παροχή οικονομικού αντισταθμίσιματος προς τον εργαζόμενο για τον ιδιαίτερο φόρτο εργασίας που αναλαμβάνει;

⁽¹⁾ Οδηγία 97/81/ΕΚ του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης που συνήφθη από την UNICE, το CEEP και την CES (ΕΕ 1998, L 14, σ. 9).

Προσφυγή της 17ης Δεκεμβρίου 2020 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-687/20)

(2021/C 62/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Noll-Ehlers, G. Braga da Cruz)

Καθής: Πορτογαλική Δημοκρατία

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- Να αναγνωρίσει ότι, παραλείποντας να εκπονήσει στρατηγικούς χάρτες θορύβου για πέντε μεγάλους οδικούς άξονες, η Πορτογαλική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 7, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, σχετικά με την αξιολόγηση και τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου⁽¹⁾.
- Να αναγνωρίσει ότι, παραλείποντας να εκπονήσει σχέδια δράσης για τα πολεοδομικά συγκροτήματα της Amadora και του Πόρτο, σχέδια δράσης για 236 μεγάλους οδικούς άξονες και για 55 μεγάλους σιδηροδρομικούς άξονες, η Πορτογαλική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 8, παράγραφος 2, της εν λόγω οδηγίας.
- Να αναγνωρίσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία, παραλείποντας να αποστείλει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στους στρατηγικούς χάρτες θορύβου, καθώς και τις περιλήψεις των σχεδίων δράσης που αφορούν τα πολεοδομικά συγκροτήματα της Amadora και του Πόρτο, 236 μεγάλους οδικούς άξονες και 55 μεγάλους σιδηροδρομικούς άξονες, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 10, παράγραφος 2, της εν λόγω οδηγίας σε συνδυασμό με το παράρτημα VI αυτής.
- Να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κατά την οδηγία 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, σχετικά με την αξιολόγηση και τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου (στο εξής: οδηγία), καθόσον αφορά την κρινόμενη υπόθεση, οι πορτογαλικές αρχές όφειλαν:

- 1) Καταρχάς, βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 2, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας, να κοινοποιήσουν στην Επιτροπή, το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 2008, όλα τα πολεοδομικά συγκροτήματα και όλους τους μεγάλους οδικούς και σιδηροδρομικούς άξονες εντός της πορτογαλικής επικράτειας.