

- 2) Είναι συμβατή, λαμβανομένων υπόψη των περιστάσεων της διαφοράς της κύριας δίκης, με την αρχή της ασφάλειας δικαίου, την αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, την αρχή της αναλογικότητας και την αρχή της καλόπιστης συνεργασίας, όπως αυτές απορρέουν από την οδηγία 2006/112/ΕΚ, διάταξη του εσωτερικού δικαίου ή πρακτική της φορολογικής αρχής, σύμφωνα με την οποία, μολονότι το κράτος μέλος επιτρέπει κανονικά την εκ νέου εγγραφή στο μητρώο ΦΠΑ, κατόπιν αιτήσεως, ένα νομικό πρόσωπο, κατόπιν αυτόματης ακυρώσεως του αριθμού μητρώου ΦΠΑ, δεν μπορεί, υπό ορισμένες ειδικές περιστάσεις, να ζητήσει νέα εγγραφή στο μητρώο ΦΠΑ, για καθαρά τυπικούς λόγους, ενώ υποχρεούται σε είσπραξη και καταβολή του ΦΠΑ στο κράτος, για αόριστο χρονικό διάστημα, χωρίς να του αναγνωρίζεται αντίστοιχα το δικαίωμα προς έκπτωση του ΦΠΑ;
- 3) Έχουν, λαμβανομένων υπόψη των περιστάσεων της διαφοράς της κύριας δίκης, η αρχή της ασφάλειας δικαίου, η αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της καλόπιστης συνεργασίας, όπως αυτές απορρέουν από την οδηγία 2006/112/ΕΚ, την έννοια ότι απαγορεύουν στον υποκείμενο στον φόρο να εισπράττει και να καταβάλλει τον ΦΠΑ για αόριστο χρονικό διάστημα, ενώ δεν του αναγνωρίζεται το δικαίωμα προς έκπτωση του ΦΠΑ, χωρίς η φορολογική αρχή να ελέγχει εν προκειμένω τις ουσιαστικές προϋποθέσεις σχετικά με το δικαίωμα προς έκπτωση του ΦΠΑ και χωρίς να υφίσταται απάτη εκ μέρους του υποκείμενου στον φόρο;

(<sup>1</sup>) Οδηγία 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ 347, L 2006, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Düsseldorf (Γερμανία) στις  
18 Αυγούστου 2020 — ΧΥ κατά Finanzamt V**

(Υπόθεση C-394/20)

(2020/C 378/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Finanzgericht Düsseldorf

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγουσα: ΧΥ

Καθού: Finanzamt V

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχουν τα άρθρα 63, παράγραφος 1, και 65 ΣΛΕΕ την έννοια ότι αντιτίθενται σε εθνική ρύθμιση κράτους μέλους για την επιβολή του φόρου κληρονομίας, η οποία προβλέπει ως προς τον υπολογισμό του φόρου ότι, σε περίπτωση απόκτησης κείμενου στην ημεδαπή ακινήτου, όταν κατά τον χρόνο επέλευσης του θανάτου ο κληρονομούμενος και ο κληρονόμος είχαν την κατοικία τους ή τη συνήθη διαμονή τους σε άλλο κράτος μέλος, το αφορολόγητο ποσό στο πλαίσιο της φορολογητέας βάσης είναι χαμηλότερο από το αφορολόγητο ποσό που θα ίσχυε αν τουλάχιστον ένας από αυτούς είχε κατά το χρονικό αυτό σημείο την κατοικία του ή τη συνήθη διαμονή του στο πρώτο κράτος μέλος;
- 2) Έχουν τα άρθρα 63, παράγραφος 1, και 65 ΣΛΕΕ την έννοια ότι αντιτίθενται σε εθνική ρύθμιση κράτους μέλους για την επιβολή του φόρου κληρονομίας, η οποία προβλέπει ως προς τον υπολογισμό του φόρου ότι, σε περίπτωση απόκτησης κείμενου στην ημεδαπή ακινήτου, όταν κατά τον χρόνο επέλευσης του θανάτου ο κληρονομούμενος και ο κληρονόμος είχαν την κατοικία τους ή τη συνήθη διαμονή τους σε άλλο κράτος μέλος, δεν εκπίπτουν υποχρεώσεις από νόμιμη μοίρα, ενώ οι υποχρεώσεις αυτές θα εξέπιπταν πλήρως από την αξία των αποκτηθέντων αιτία θανάτου στοιχείων αν τουλάχιστον είτε ο κληρονομούμενος είτε ο κληρονόμος είχε κατά τον χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου την κατοικία του ή τη συνήθη διαμονή του στο πρώτο κράτος μέλος;