

Αναίρεση που άσκησε στις 10 Οκτωβρίου 2019 ο Jorge Minguel Rosellò κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 9 Σεπτεμβρίου 2019 στην υπόθεση T-524/19, Rosellò κατά Ιταλίας

(Υπόθεση C-747/19 P)

(2020/C 287/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Αναρρεσείων: Jorge Minguel Rosellò (εκπρόσωποι: V. Falcucci, avvocato, G. Bonavita, avvocato)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ιταλική Δημοκρατία

Με διάταξη της 29ης Απριλίου 2020, το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως ως εν μέρει προδήλως αβάσιμη και ως εν μέρει προδήλως αλυσιτελής.

Αναίρεση που άσκησε στις 4 Φεβρουαρίου 2020 η Billa AG κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (ένατο τμήμα) στις 4 Δεκεμβρίου 2019 στην υπόθεση T-524/18, Billa AG κατά EUIPO

(Υπόθεση C-61/20 P)

(2020/C 287/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Με διάταξη της 28ης Μαΐου 2020, το Δικαστήριο (τμήμα εγκρίσεως της εξετάσεως των αναίρεσεων) απέρριψε την αίτηση εγκρίσεως και έκρινε ότι η Billa AG φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

Αναίρεση που άσκησε στις 28 Απριλίου 2020 η Fabryki Mebli «Forte» S.A. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα) στις 27 Φεβρουαρίου 2020 στην υπόθεση T-159/19, Bog-Fran κατά EUIPO — Fabryki Mebli «Forte»

(Υπόθεση C-183/20 P)

(2020/C 287/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Fabryki Mebli «Forte» S.A. (εκπρόσωπος: H. Basiński, adwokat)

Λοιποί διάδικοι στην αναρρετική διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Bog-Fran sp. z o.o. sp.k

Με διάταξη της 16ης Ιουλίου 2020, το Δικαστήριο (τμήμα εγκρίσεως της εξετάσεως των αναίρεσεων) απέρριψε την αίτηση εγκρίσεως και έκρινε ότι η Fabryki Mebli «Forte» S.A. φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

Αναίρεση που άσκησε στις 6 Μαΐου 2020 η Dekoback GmbH κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δέκατο τμήμα) στις 5 Μαρτίου 2020 στην υπόθεση T-80/19, Dekoback GmbH κατά EUIPO

(Υπόθεση C-193/20 P)

(2020/C 287/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Dekoback GmbH (εκπρόσωπος: V. von Moers, Rechtsanwalt)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 9ης Ιουλίου 2020, η Αντιπρόεδρος του Δικαστηρίου απέρριψε ως απαράδεκτη την αίτηση αναίρεσως και έκρινε ότι η Dekoback GmbH φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Verwaltungsgericht Berlin (Γερμανία) στις 19 Ιουνίου 2020 — Aurubis AG κατά Bundesrepublik Deutschland

(Υπόθεση C-271/20)

(2020/C 287/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Verwaltungsgericht Berlin

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Aurubis AG

Καθής: Bundesrepublik Deutschland

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 3, στοιχείο δ', της αποφάσεως της Επιτροπής 2011/278/ΕΕ⁽¹⁾ για δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής βάσει υποεγκατάστασης με δείκτη αναφοράς καυσίμου, όταν σε μια εγκατάσταση παραγωγής μη σιδηρούχων μετάλλων σύμφωνα με το Παράρτημα I της οδηγίας 2003/87/ΕΚ χρησιμοποιείται σε κάμινο ακαριαίας τήξεως θειούχο συμπύκνωμα χαλκού για την παραγωγή πρωτογενούς χαλκού, η δε μη μετρήσιμη θερμότητα που απαιτείται για την τήξη του ορυκτού χαλκού που περιέχεται στο συμπύκνωμα παράγεται κυρίως μέσω της οξειδώσεως του θείου που περιέχεται στο συμπύκνωμα, με αποτέλεσμα το συμπύκνωμα χαλκού να χρησιμοποιείται τόσο ως πηγή πρώτης ύλης όσο και ως καύσιμο υλικό για την παραγωγή θερμότητας;

2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα 1:

Μπορούν απαιτήσεις χορηγήσεως πρόσθετων δωρεάν δικαιωμάτων εκπομπής να ικανοποιούνται, για την τρίτη περίοδο εμπορίας, μετά το τέλος της τρίτης περιόδου εμπορίας με δικαιώματα της τέταρτης περιόδου εμπορίας, όταν η ύπαρξη μιας τέτοιας απαιτήσεως χορηγήσεως δικαιωμάτων διαπιστώνεται δικαστικώς για πρώτη φορά μετά τη λήξη της τρίτης περιόδου εμπορίας, ή παύουν να υφίστανται, κατά τη λήξη της τρίτης περιόδου εμπορίας, απαιτήσεις χορηγήσεως δικαιωμάτων που δεν έχουν ακόμη ικανοποιηθεί;

⁽¹⁾ Απόφαση της Επιτροπής, της 27ης Απριλίου 2011, σχετικά με τον καθορισμό ενωσιακών μεταβατικών κανόνων για την εναρμονισμένη δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής κατ' εφαρμογή του άρθρου 10α της οδηγίας 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ 2011, L 130, σ. 1.)

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sofiiski rayonen sad (Βουλγαρία) στις 25 Ιουνίου 2020 — ΖΝ κατά Generalno konsultstvo (γενικό προξενείο) της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας στην πόλη Βαλένθια, Βασίλειο της Ισπανίας

(Υπόθεση C-280/20)

(2020/C 287/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Sofiiski rayonen sad