

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 5 Μαΐου 2020 — DocMorris NV κατά Apothekerkammer Nordrhein

(Υπόθεση C-190/20)

(2020/C 279/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εναγομένη και αναιρεσείουσα: DocMorris NV

Ενάγων και αναιρεσίβλητος: Apothekerkammer Nordrhein

Προδικαστικό ερώτημα

Συνάδει με τις διατάξεις του τίτλου VIII, και ιδίως με το άρθρο 87, παράγραφος 3, της οδηγίας 2001/83/EK ⁽¹⁾, η ερμηνεία εθνικής διάταξης [εν προκειμένω: του άρθρου 7, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, του HWG (νόμου περί της διαφήμισης θεραπευτικών προϊόντων)] υπό την έννοια ότι απαγορεύεται η διοργάνωση προωθητικής ενέργειας (διαγωνισμού), με σκοπό την προσέλκυση πελατών, από φαρμακείο ταχυδρομικών πωλήσεων το οποίο είναι εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος, εφόσον προϋπόθεση για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό αποτελεί η υποβολή ιατρικής συνταγής σχετικής με συνταγογραφούμενο φάρμακο για ανθρώπινη χρήση, το προκηρυσσόμενο έπαθλο δεν είναι φάρμακο αλλά άλλο αντικείμενο (εν προκειμένω: ηλεκτρικό ποδήλατο αξίας 2 500 ευρώ και ηλεκτρικές οδοντόβουρτσες) και δεν ελλοχεύει κίνδυνος ενθάρρυνσης της μη ορθολογικής και υπερβολικής χρήσης φαρμάκων;»

⁽¹⁾ Οδηγία 2001/83/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ 2001 L 311, σ. 67).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Hamburg (Γερμανία) στις 7 Μαΐου 2020 — KAHN GmbH & Co KG κατά Hauptzollamt Hannover

(Υπόθεση C-197/20)

(2020/C 279/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Hamburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: KAHN GmbH & Co KG

Καθού: Hauptzollamt Hannover

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Εφαρμόζονται οι επεξηγηματικές σημειώσεις της Συνδυασμένης Ονοματολογίας ⁽¹⁾ για τη διάκριση 1521 9099 ⁽²⁾, εφόσον χρησιμοποιείται η λέξη «λιωμένο»;
2. Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα: Έχει ο όρος «ακατέργαστο» της διακρίσεως 1521 9091 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας την έννοια ότι πρέπει να καταταγεί στη διάκριση αυτή κερύ από μέλισσες που έχει τηχθεί στη χώρα εξαγωγής και από το οποίο έχουν αφαιρεθεί μηχανικώς κατά την τήξη ξένα σώματα, έχουν όμως παραμείνει κάποια από αυτά εντός του εν λόγω κεριού;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 1987 για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο (ΕΕ 1987, L 256, σ. 1.), όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/1776 της Επιτροπής, της 9ης Οκτωβρίου 2019, σχετικά με την τροποποίηση του παραρτήματος I του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο (ΕΕ 2019, L 280, σ. 1).

⁽²⁾ Επεξηγηματικές σημειώσεις της Συνδυασμένης Ονοματολογίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2019, C 119, σ. 1).