

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 135, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', της οδηγίας 2006/112/EK⁽¹⁾ να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι, για τους σκοπούς της φορολογικής απαλλαγής που προβλέπει η διάταξη αυτή, στην έννοια της «διαχειρίσεως αμοιβαίων κεφαλαίων» εμπίπτει και η παραχώρηση, από τρίτο δικαιούχο σε εταιρία επενδύσεων κεφαλαίων (EEK), δικαιώματος χρήσεως ειδικού λογισμικού σχεδιασμένου ειδικά για τη διαχείριση αμοιβαίων κεφαλαίων, όταν, όπως στην υπόθεση της κύριας δίκης, το ειδικό αυτό λογισμικό χρησιμεύει αποκλειστικά για την εκπλήρωση συγκεκριμένων και ουσιαστών δραστηριοτήτων σχετικά με τη διαχείριση των αμοιβαίων κεφαλαίων, αλλά εκτελείται στο πλαίσιο της τεχνικής υποδομής της EEK και οι λειτουργίες του μπορούν να εκπληρωθούν μόνο με ήσσονος σημασίας συμμετοχή της EEK και με συνεχή χρήση δεδομένων της αγοράς που διατίθενται από την EEK;

⁽¹⁾ Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ 2006, L 347, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις
13 Φεβρουαρίου 2020 — ΖΜ με την ιδιότητα του συνδίκου πτωχεύσεως της Oeltrans
Befrachtungsgesellschaft mbH κατά E. A. Frerichs**

(Υπόθεση C-73/20)

(2020/C 191/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείων: ΖΜ με την ιδιότητα του συνδίκου πτωχεύσεως της Oeltrans Befrachtungsgesellschaft mbH.

Αναρρεσίβλητος: E. A. Frerichs

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 13 του κανονισμού (ΕΚ) 1346/2000 του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 2000, περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας⁽¹⁾ και το άρθρο 12, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 593/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 2008, για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές («Ρώμη I»)⁽²⁾ την έννοια ότι το δίκαιο που τυγχάνει εφαρμογής επί συμβάσεως βάσει του τελευταίου αυτού κανονισμού διέπει και την πληρωμή στην οποία προβαίνει τρίτος με σκοπό την εκπλήρωση της συμβατικής υποχρεώσεως πληρωμής ενός συμβαλλομένου μέρους;

⁽¹⁾ ΕΕ 2000, L 160, σ. 1.

⁽²⁾ ΕΕ 2008, L 177, σ. 6.

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Πορτογαλία) στις 27 Φεβρουαρίου 2020 — RC κατά
Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Υπόθεση C-103/20)

(2020/C 191/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: RC

Καθής: Autoridade Tributária e Aduaneira

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιβαίνει στα άρθρα 12 ΕΚ, 18 ΕΚ, 39 ΕΚ, 43 ΕΚ και 56 ΕΚ εθνική κανονιστική ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, δυνάμει της οποίας η υπεραξία από τη μεταβίβαση ακινήτου σε κράτος μέλος υπόκειται, όταν η μεταβίβαση γίνεται από κάτοικο άλλου κράτους μέλους, εξ ορισμού, σε διαφορετική φορολογική μεταχείριση σε σχέση με την υπεραξία που θα πραγματοποιούσε στο πλαίσιο της ίδιας συναλλαγής ο κάτοικος του κράτους μέλους όπου βρίσκεται το ακίνητο, αλλά η οποία προβλέπει τη δυνατότητα, κατόπιν επιλογής του υποκειμένου στον φόρο κατοίκου αλλοδαπής, ο τελευταίος να φορολογηθεί όπως ο υποκείμενος στον φόρο κάτοικος ημεδαπής;
- 2) Συγκεκριμένα, αντιβαίνει στις εν λόγω διατάξεις του δικαίου της Ένωσης η παράλληλη ισχύς:
 - (i) κανόνα που προβλέπει την εφαρμογή ειδικού συντελεστή 28 % στις υπεραξίες ακινήτων που πραγματοποιούνται από κατοίκους αλλοδαπής,
 - (ii) κανόνα που προβλέπει ότι η διαφορά που αντιστοιχεί στις πραγματοποιούμενες εντός του ιδίου έτους υπεραξίες, σε σχέση με μεταβιβάσεις από κατοίκους ημεδαπής, λαμβάνεται υπόψη μόνον κατά το 50 %,
 - (iii) και κανόνα που προβλέπει ότι οι κάτοικοι άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να επιλέξουν να φορολογηθούν σύμφωνα με τους ισχύοντες για τους κατοίκους ημεδαπής γενικούς συντελεστές (αντί του ισχύοντος για τους κατοίκους αλλοδαπής ειδικού συντελεστή) υπό τον όρο ότι δηλώνουν το σύνολο των εισοδημάτων τους, τόσο αυτών που έχουν αποκτήσει στην ημεδαπή όσο και αυτών που έχουν αποκτήσει στην αλλοδαπή, υπό τις αυτές προϋποθέσεις που ισχύουν για τους κατοίκους ημεδαπής;
- 3) Ήτοι, αντιβαίνει στις διατάξεις του δικαίου της Ένωσης η επιβολή σε κάτοικο αλλοδαπής της υποχρέωσης να επιλέξει μεταξύ του
 - i) να φορολογηθεί για το 100 % της υπεραξίας σύμφωνα με τον ειδικό συντελεστή ή
 - ii) να φορολογηθεί για το 50 % της υπεραξίας, όπως οι κάτοικοι ημεδαπής, σύμφωνα με τους συντελεστές που ισχύουν για τους κατοίκους ημεδαπής, υπό τον όρο ότι δηλώνει το σύνολο των εισοδημάτων του υπό τις αυτές προϋποθέσεις που ισχύουν για τους κατοίκους ημεδαπής;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg (Λουξεμβούργο) στις 9 Μαρτίου 2020 — XI κατά Caisse pour l'avenir des enfants

(Υπόθεση C-129/20)

(2020/C 191/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα και αρχικώς προσφεύγουσα στην κύρια δίκη: XI

Ανααιρεσίβλητο και αρχικώς καθού στην κύρια δίκη: Caisse pour l'avenir des enfants