

5) Το Γενικό Δικαστήριο παρερμήνευσε την αρχή της προφυλάξεως ή/και υπέπεσε σε νομικό σφάλμα ή/και παραμόρφωσε τα αποδεικτικά στοιχεία καταλήγοντας σε εσφαλμένο νομικό συμπέρασμα καθόσον έκρινε ότι η Επιτροπή διεξήγαγε κατάλληλη εκτίμηση επιπτώσεων υπό το πρίσμα της αρχής της προφυλάξεως. Η Επιτροπή δεν διεξήγαγε καμία εκτίμηση επιπτώσεων, αλλά απλώς έκρινε «ότι οι κίνδυνοι και τα ζητήματα που εντοπίστηκαν υπερσχύουν των πιθανών επιπτώσεων από την απώλεια της ουσίας». Η Επιτροπή θα μπορούσε τουλάχιστον να είχε συγκεκριμενοποιήσει τα στοιχεία που υποτιθεται ότι έλαβε υπόψη προκειμένου να καταλήξει σε αυτό το συμπέρασμα.

- (¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/1500 της Επιτροπής, της 9ης Οκτωβρίου 2018, για τη μη ανανέωση της έγκρισης της δραστικής ουσίας thiram και για την απαγόρευση της χρήσης και της πώλησης σπόρων που έχουν αποτελέσει αντικείμενο επεξεργασίας με φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την ουσία thiram, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά, και για την τροποποίηση του παραρτήματος του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 της Επιτροπής (ΕΕ 2018 L 254, σ. 1).
- (²) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2009, L 309, σ. 1).
- (³) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 844/2012 της Επιτροπής, της 18ης Σεπτεμβρίου 2012, για τον καθορισμό των διατάξεων που απαιτούνται για την εφαρμογή της διαδικασίας ανανέωσης της έγκρισης δραστικών ουσιών, που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά (ΕΕ 2012, L 252, σ. 26).

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 11ης Μαρτίου 2022 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας

(Υπόθεση C-57/20) (¹)

(2022/C 222/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 87 της 16.3.2020.

Διάταξη του προέδρου του τρίτου τμήματος του Δικαστηρίου, προεδρεύοντος του ενάτου τμήματος της 4ης Μαρτίου 2022 [αίτηση του Landesgericht Korneuburg (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Airhelp Limited κατά Austrian Airlines AG

(Υπόθεση C-164/20) (¹)

(2022/C 222/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του ενάτου τμήματος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 230 της 13.7.2020.

Διάταξη του προέδρου του δευτέρου τμήματος του Δικαστηρίου της 1ης Φεβρουαρίου 2022 — ViaSat, Inc. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Inmarsat Ventures SE, πρώην Inmarsat Ventures Ltd

(Υπόθεση C-235/20 P) (¹)

(2022/C 222/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του δευτέρου τμήματος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 9 της 11.1.2021.