

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 21ης Οκτωβρίου 2021 [αίτηση του Κύρια (Ουγγαρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — CHEP Equipment Pooling NV κατά Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Υπόθεση C-396/20) ⁽¹⁾

[Προδικαστική παραπομπή – Φορολογία – Φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) – Λεπτομερείς κανόνες σχετικά με την επιστροφή του ΦΠΑ σε υποκειμένους στον φόρο μη εγκατεστημένους στο κράτος μέλος επιστροφής – Οδηγία 2008/9/ΕΚ – Άρθρο 20, παράγραφος 1 – Αίτηση παροχής πρόσθετων πληροφοριών από το κράτος μέλος επιστροφής – Στοιχεία που είναι δυνατό να ζητηθούν με αίτηση παροχής πρόσθετων πληροφοριών – Ασυμφωνία μεταξύ του ποσού που περιλαμβάνεται στην αίτηση επιστροφής και του ποσού που αναγράφεται στα προσκομισθέντα τιμολόγια – Αρχή της χρηστής διοικήσεως – Αρχή ουδετερότητας του ΦΠΑ – Αποσβεστική προθεσμία – Συνέπειες επί της διορθώσεως του σφάλματος του υποκειμένου στον φόρο]

(2021/C 513/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Κύρια

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

CHEP Equipment Pooling NV

κατά

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Διατακτικό

Το άρθρο 20, παράγραφος 1, της οδηγίας 2008/9/ΕΚ του Συμβουλίου, της 12ης Φεβρουαρίου 2008, για τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων σχετικά με την επιστροφή του φόρου προστιθέμενης αξίας, που προβλέπεται στην οδηγία 2006/112/ΕΚ, σε υποκειμένους στο φόρο μη εγκατεστημένους στο κράτος μέλος επιστροφής αλλά εγκατεστημένους σε άλλο κράτος μέλος, υπό το πρίσμα των αρχών της φορολογικής ουδετερότητας και της χρηστής διοικήσεως, έχει την έννοια ότι, στην περίπτωση που η φορολογική διοίκηση του κράτους μέλους επιστροφής γνωρίζει με βεβαιότητα, ενδεχομένως βάσει των πρόσθετων πληροφοριών που παρέσχε ο υποκείμενος στον φόρο, ότι το πράγματι καταβληθέν ποσό του ΦΠΑ εισροών, όπως αναγράφεται στο συνημμένο στην αίτηση επιστροφής τιμολόγιο, είναι υψηλότερο από το ποσό που περιλαμβάνει η αίτηση αυτή, δεν επιτρέπει στην εν λόγω φορολογική διοίκηση να προβεί σε επιστροφή του ΦΠΑ μόνον έως το ποσό που αναγράφεται στην αίτηση χωρίς να έχει προηγουμένως καλέσει τον υποκείμενο στον φόρο, επιδεικνύοντας δέουσα επιμέλεια και με τα μέσα που θεωρεί η ίδια ως τα πλέον πρόσφορα, να διορθώσει την αίτηση επιστροφής του με αίτηση θεωρούμενη ως υποβληθείσα κατά τον χρόνο υποβολής της αρχικής αίτησης.

⁽¹⁾ ΕΕ C 423 της 7.12.2020.

Απόφαση του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 21ης Οκτωβρίου 2021 — Lípidos Santiga, SA κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-402/20 P) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναίρεσεως – Ενέργεια – Οδηγία (ΕΕ) 2018/2001 – Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές – Περιορισμός της χρήσης βιοκαυσίμων που παράγονται από καλλιέργειες τροφίμων και ζωοτροφών – Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 2019/807 – Ορισμός των πρώτων υλών υψηλού κινδύνου έμμεσης αλλαγής της χρήσης γης (CIAS) – Φοινικέλαιο – Προσφυγή ακυρώσεως – Προϋπόθεση κατά την οποία η πράξη που αποτελεί το αντικείμενο της προσφυγής πρέπει να αφορά άμεσα ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο – Απαράδεκτο]

(2021/C 513/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρροσείουσα: Lípidos Santiga, SA (εκπρόσωπος: P. Muñiz Fernández, abogado)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. De Meester και K. Talabér-Ritz)