

- να διατάξει κάθε νόμιμο μέτρο και μέτρο διεξαγωγής αποδείξεων, μεταξύ άλλων ιατρική πραγματογνωμοσύνη από ανεξάρτητο πραγματογνώμονα ιατρό προκειμένου αυτός να αξιολογήσει αν η κατάσταση της υγείας της προσφεύγουσας της επιτρέπει να ανταποκριθεί στα καθήκοντα της τελευταίας θέσης εργασίας που κατείχε στην [εμπιστευτικό], άλλως στα καθήκοντα κάθε άλλης θέσης εργασίας στην Επιτροπή που αντιστοιχεί στον βαθμό και στα προσόντα της, άλλως στα καθήκοντα κάθε άλλης θέσης εργασίας στην Επιτροπή που αντιστοιχεί στις δυνάμεις και στις ικανότητές της·
- να καταδικάσει την ΑΔΑ στο σύνολο των δικαστικών εξόδων και στα έξοδα πραγματογνωμοσύνης·
- να δεχθεί την επιφύλαξη της προσφεύγουσας ως προς κάθε άλλο δικαίωμά της, ισχυρισμό της, αξίωσή της ή ένδικο βοήθημά της.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται πλημμέλεια της απόφασης της ΑΔΑ της 27ης Φεβρουαρίου 2019, η οποία μνημονεύει εσφαλμένως μια απόφαση της ΑΔΑ της 31ης Μαρτίου 2016 περί συγκλήσεως της επιτροπής αναπηρίας, ενώ η επιτροπή αυτή συγκλήθηκε στις 26 Ιουνίου 2018, με αποτέλεσμα η απόφαση της 27ης Φεβρουαρίου 2019 να βαρύνεται με πλημμέλεια και για τον λόγο αυτό να πρέπει να μεταρρυθμιστεί ή να ακυρωθεί.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράτυπη σύγκληση της επιτροπής αναπηρίας κατόπιν της ανάκλησης της απόφασης της 9ης Νοεμβρίου 2017 με την απόφαση της ΑΔΑ της 30ής Απριλίου 2018. Ειδικότερα, μετά την ανάκληση της απόφασης της 9ης Νοεμβρίου 2017, με την οποία αναγνωρίστηκε η μόνιμη ολική αναπηρία της προσφεύγουσας, η τελευταία έπρεπε να υποβληθεί σε εξέταση από την ιατρική υπηρεσία. Ωστόσο, τούτο δεν συνέβη, η δε πλημμέλεια αυτή συνεπάγεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να μεταρρυθμιστεί ή να ακυρωθεί.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράτυπη σύγκληση της επιτροπής αναπηρίας στις 26 Ιουνίου 2018 διότι δεν πληρούσαν οι προϋποθέσεις σύγκλησης, ιδίως η προϋπόθεση που αφορά τη διάρκεια της περιόδου ασθενείας πριν από τη σύγκληση της επιτροπής αυτής.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράνομη σύνθεση της επιτροπής αναπηρίας και αβάσιμο των συναχθέντων συμπερασμάτων. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο ιατρός [εμπιστευτικό] την παρενοχλούσε και εκτιμά ότι είναι επομένως αδιανόητο να ανατεθεί σε αυτόν ο έλεγχος της κατάστασης της υγείας της. Ως εκ τούτου, το γεγονός ότι ένα μέλος της επιτροπής αναπηρίας δεν είναι αμερόληπτο συνιστά πλημμέλεια που βαρύνει την απόφαση περί αναγνωρίσεως της αναπηρίας της προσφεύγουσας.

(¹) Μη δημοσιοποιούμενα εμπιστευτικά στοιχεία.

Προσφυγή της 27ης Δεκεμβρίου 2019 – Kerangus/EUIPO (ΑΠΛΑ!)

(Υπόθεση T-882/19)

(2020/C 68/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kerangus Holdings Ltd (Λευκωσία, Κύπρος) (εκπρόσωπος: Α. -Ε. Μαλάμη, Δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως του εικονιστικού σήματος, ΑΠΛΑ!, με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Υπ' αριθ. 15 554 918 αίτηση καταχώρισεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του Πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 25^{ης} Οκτωβρίου 2019 στην υπόθεση R 1035/2017-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να γίνει δεκτό το υπ' αριθμ. 015554918/17.06.2016 «ΑΠΛΑ! και απεικόνιση» για όλα τα προϊόντα και υπηρεσίες που διακρίνει στις κλάσεις 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 43·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα σύμφωνα με το άρθρο 190 παρ. 1 του Κανονισμού Διαδικασίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του Άρθρου 7 παράγραφος 1, στοιχεία (β) και (γ) του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου
- Παράβαση της αρχής ίσης μεταχείρισης προς όλους τους καταθέτες Ε.Ε.

Προσφυγή της 27ης Δεκεμβρίου 2019 – Gustopharma Consumer Health κατά EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR)

(Υπόθεση T-883/19)

(2020/C 68/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Gustopharma Consumer Health, SL (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: A. Gómez López, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης HELIX ELIXIR – Υπ' αριθ. 15 035 991 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 23ης Οκτωβρίου 2019 στην υπόθεση R 100/2019-1