

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Ιουλίου 2019 στην υπόθεση R 2427/2018-5

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 72, παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

**Προσφυγή της 12ης Σεπτεμβρίου 2019 – Katjes Fassin κατά EUIPO – Haribo The Netherlands & Belgium  
(WONDERLAND)**

**(Υπόθεση T-616/19)**

(2019/C 363/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Γερμανία) (εκπρόσωποι: T. Schmitz και M. Breuer, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Haribo The Netherlands & Belgium BV (Breda, Κάτω Χώρες)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης WONDERLAND – Υπ' αριθ. 16 263 295 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Ιουλίου 2019 στην υπόθεση R 2164/2019-4

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενος λόγος**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

**Προσφυγή της 16ης Σεπτεμβρίου 2019 – ArcelorMittal Bremen κατά Επιτροπής****(Υπόθεση T-623/19)**

(2019/C 363/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: ArcelorMittal Bremen GmbH (Βρέμη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: S. Altenschmidt και L. Buschmann, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει, βάσει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ, ότι η Επιτροπή, παραλείποντας να εκδώσει απόφαση ως προς την κοινοποιηθείσα από την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας στις 12 Απριλίου 2019 ετήσια συνολική ποσότητα των δικαιωμάτων εκπομπής που κατανέμονται δωρεάν για σημαντική επέκταση της παραγωγικής ικανότητας της υποεγκατάστασης με δείκτη αναφοράς προϊόντος για ρευστό μέταλλο της εγκατάστασης υπ' αριθ. ID 60 στη Βρέμη, παρέβη το άρθρο 19, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο της αποφάσεως 2011/278/ΕΕ·
- επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 19ης Ιουλίου 2019, επί του αιτήματος της προσφεύγουσας, της 12ης Απριλίου 2019·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.