

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να διατηρήσει σε ισχύ την απόφαση του τμήματος ακυρότητας σχεδίων και υποδειγμάτων του EUIPO της 30ής Οκτωβρίου 2017 με την οποία απερρίφθη η προσφυγή για κήρυξη της ακυρότητας του υπ' αριθ. 1 664 368-0006 καταχωρισθέντος κοινοτικού σχεδίου·
- να καταδικάσει στα δικαστικά έξοδα το EUIPO και την παρεμβαίνουσα, σε περίπτωση που παρέμβει η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 62 του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2019 — Sircam Οxon κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-518/19)

(2019/C 305/75)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sircam Oxon SpA (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωποι: C. Mereu, P. Sella, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή παραδεκτή και βάσιμη·
- να ακυρώσει τον προσβαλλόμενο εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/677 της Επιτροπής, της 29ης Απριλίου 2019·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός ενέχει πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός προκύπτει από διαδικασία κατά την οποία δεν τηρήθηκαν τα δικαιώματα άμυνας της προσφεύγουσας.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός θεσπίστηκε κατά παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου λόγω εσφαλμένης εφαρμογής των κατευθυντήριων γραμμών.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός θεσπίστηκε κατά παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός θεσπίστηκε κατά παραβίαση της αρχής της προφύλαξης.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2019 — Forte κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-519/19)

(2019/C 305/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Mario Forte (Νάπολη, Ιταλία) (εκπρόσωποι: C. Forte και G. Forte, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- κυρίως, να ακυρώσει την προσβαλλόμενη πράξη·
- κυρίως, να ακυρώσει κάθε πράξη προγενέστερη, συναφή και μεταγενέστερη της προσβαλλομένης πράξεως η οποία παράγει έννομα αποτελέσματα έναντι του προσφεύγοντος·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η παρούσα προσφυγή βάλλει κατά της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου D(2019)20777 η οποία φέρει την υπογραφή του Sune Hansen, προϊσταμένου της μονάδας «Μισθοδοσία και κοινωνικοασφαλιστικά δικαιώματα των βουλευτών», της Διευθύνσεως οικονομικών και κοινωνικοασφαλιστικών δικαιωμάτων, Γενική Διεύθυνση Οικονομικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, για τον επαναπροσδιορισμό των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων λόγω γήρατος κατόπιν της ενάρξεως ισχύος, την 1η Ιανουαρίου 2019, της αποφάσεως αριθ. 14/2018 του Ufficio di Presidenza della Camera dei Deputati (Προεδρείου της Βουλής των Αντιπροσώπων, Ιταλία) και για την ανάκτηση του αδικαιολογήτως καταβληθέντος ποσού.

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-345/19, Santini κατά Κοινοβουλίου· T-347/19, Falqui κατά Κοινοβουλίου· και T-389/19, Corpo Gavazzi κατά Κοινοβουλίου.

Ο προσφεύγων προβάλλει ειδικότερα έλλειψη λογικής ακολουθίας στην αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως, απουσία ελέγχου της νομιμότητας της αποφάσεως αριθ. 14/2018 υπό το πρίσμα των γενικών αρχών του δικαίου της Ένωσης και, συγκεκριμένα, των αρχών του ευλόγου, της αναλογικότητας, της ασφάλειας, της προβλεψιμότητας, και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης καθώς και της προστασίας των κεκτημένων δικαιωμάτων, παράβαση του άρθρου 6 ΣΕΕ; παράβαση των μέτρων εφαρμογής του καθεστώτος των βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, παράβαση του δημοσιονομικού κανονισμού, παραβίαση των αρχών της ισότητας και μη αναδρομικής ισχύος των κανόνων, καθώς και παραβίαση της αρχής της προσβάσεως σε προστασία και στη δικαιοσύνη.