

3. Με τον τρίτο λόγο υποστηρίζει ότι η Επιτροπή εσφαλμένως εκτίμησε ότι ο προσφεύγων δεν απέδειξε υπέρτερο δημόσιο συμφέρον για γνωστοποίηση των ζητηθέντων εγγράφων.
4. Με τον τέταρτο λόγο υποστηρίζει ότι η εκ μέρους της Επιτροπής άρνηση να του επιτρέψει μερική πρόσβαση συνιστά εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 4, παράγραφος 6, και/ή του άρθρου 4, παράγραφος 7, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001, και/ή παραβιάζει το άρθρο 296 ΣΛΕΕ.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43).

(²) Βλ. απόφαση του Συμβουλίου της 27ης Μαΐου 1997 σχετικά με τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Ηνωμένων Πολιτειών του Μεξικού για την αμοιβαία αναγνώριση και προστασία των επωνυμιών στον τομέα των αλκοολούχων ποτών (ΕΕ 1997, L 152, σ. 15).

Προσφυγή της 18ης Μαρτίου 2019 — Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft κατά EUIPO (eVoter)

(Υπόθεση T-175/19)

(2019/C 164/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft eV (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: L. Genz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης eVoter — Υπ' αριθ. 17 900 152 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση R 1983/2018-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·

— να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα συμπεριλαμβανομένων εκείνων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενοι λόγοι

— Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·

- Παράβαση της διοικητικής πρακτικής του EUIPO·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 26ης Μαρτίου 2019 — Bibita Group κατά EUIPO — Benkomers (Φιάλες για ποτά)

(Υπόθεση T-180/19)

(2019/C 164/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bibita Group SHPK (Τίρανα, Αλβανία) (εκπρόσωπος: C. Seyfert, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Benkomers OOD (Σόφια, Βουλγαρία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σχέδιο: Υπ' αριθ. 3797 091-0001 κοινοτικό σχέδιο (Φιάλες για ποτά)

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση R 1070/2018-3

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να κηρύξει άκυρο το προσβαλλόμενο υπ' αριθ. 3797 καταχωρισθέν κοινοτικό σχέδιο 091-0001, για όλους τους λόγους που προβάλλονται στην προσφυγή·
- να καταδικάσει το καθού και τη δικαιούχο στα δικαστικά έξοδα σε σχέση με τη διαδικασία ενώπιον του τρίτου τμήματος προσφυγών, σύμφωνα με το άρθρο 190 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών, εφόσον αυτή παρέμβει στην παρούσα διαδικασία, στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.