

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράνομη σύνθεση της επιτροπής επιλογής.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται μεροληψία υπέρ του υποψηφίου που επελέγη για τη συγκεκριμένη θέση.

Προσφυγή-αγωγή της 14ης Μαρτίου 2019 — AQ κατά eu-LISA

(Υπόθεση T-164/19)

(2019/C 164/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: AQ (represented by: L. Levi and N. Flandin, lawyers)

Καθού-εναγόμενος: Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Λειτουργική Διαχείριση Συστημάτων ΤΠ Μεγάλης Κλίμακας στον Χώρο Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης (eu-LISA)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 8ης Μαΐου 2018 με την οποία το eu-LISA τερμάτισε τη σύμβαση εργασίας της προσφεύγουσας-ενάγουσας με το eu-LISA χωρίς προειδοποίηση και, στο μέτρο του αναγκαίου, την απόφαση της 4ης Δεκεμβρίου 2018 με την οποία το eu-LISA απέρριψε την καταγγελία της προσφεύγουσας-ενάγουσας·
- να υποχρεώσει τον καθού-εναγόμενο να αποζημιώσει την προσφεύγουσα-ενάγουσα για τη ζημία την οποία αυτή υπέστη·
- να καταδικάσει τον καθού-εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει έξι λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται διαδικαστική πλημμέλεια και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, ιδίως του δικαιώματος ακρόασης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παράβαση των άρθρων 16 και 48 του Καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του Λοιπού Προσωπικού της Ένωσης.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως.

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος μέριμνας.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται παράβαση των άρθρων 31 και 34 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
6. Με τον έκτο λόγο προβάλλεται κατάχρηση εξουσίας.

Προσφυγή της 14ης Μαρτίου 2019 — Bronckers κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-166/19)

(2019/C 164/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Marco Bronckers (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: P. Kreijger, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε η Επιτροπή στις 10 Ιανουαρίου 2019 βάσει του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 ⁽¹⁾, περί απορρίψεως της επιβεβαιωτικής αιτήσεως του προσφεύγοντος για πρόσβαση σε έγγραφα μνημονευόμενα στα πρακτικά της μεικτής επιτροπής για τα οινόπνευματώδη ποτά, η οποία έχει συσταθεί βάσει της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Ηνωμένων Πολιτειών του Μεξικού για την αμοιβαία αναγνώριση και την προστασία των επωνυμιών στον τομέα των αλκοολούχων ποτών ⁽²⁾.
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων του προσφεύγοντος.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο υποστηρίζει ότι η εκ μέρους της Επιτροπής απόρριψη της αιτήσεως προσβάσεως συνιστά εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο α', τρίτη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 και/ή παραβιάζει το άρθρο 296 ΣΛΕΕ.
2. Με τον δεύτερο λόγο υποστηρίζει ότι η εκ μέρους της Επιτροπής απόρριψη της αιτήσεως προσβάσεως συνιστά εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 4, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 και/ή παραβιάζει το άρθρο 296 ΣΛΕΕ, διότι η Επιτροπή δεν απέδειξε ότι η πρόσβαση στο σύνολο των ζητηθέντων εγγράφων θίγει τα εμπορικά συμφέροντα του *Consejo Regulador del Tequila* (CRT) ή των μελών του.