Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Δεκεμβρίου 2019 – Jalkh κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-360/19) ([1])

(Προσφυγή ακυρώσεως – Θεσμικό δίκαιο – Νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου – Πράξη μη δεκτική προσφυγής – Προπαρασκευαστική πράξη – Απαράδεκτο)

(2020/C 61/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Γαλλία) (εκπρόσωπος: F. Wagner, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: Z. Nagy και S. Lucente)

Αντικείμενο

Προσφυγή, δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, με αίτημα την ακύρωση του νομοθετικού ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 16ης Απριλίου 2019, σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 883/2013 σχετικά με τις έρευνες που πραγματοποιούνται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) όσον αφορά τη συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και την αποτελεσματικότητα των ερευνών της OLAF [(COM(2018)0338 – C8-0214/2018 – 2018/0170(COD)].

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

1) *Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.*

2) *Καταδικάζει τον Jean-François Jalkh στα δικαστικά έξοδα.*

([1]) ΕΕ C 263 της 5.8.2019.

Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Δεκεμβρίου 2019 – FF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-654/19 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα – Θεσμικό δίκαιο – Ευθύνη της Ένωσης – Φωτογραφία ενός άνδρα η οποία χρησιμοποιήθηκε ως προειδοποίηση για την υγεία – Αγωγή αποζημιώσεως – Αίτηση λήψεως προσωρινών μέτρων – Αναγκαιότητα – Απαράδεκτο)

(2020/C 61/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αιτών: FF (εκπρόσωπος: A. Fittante, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Rubene και D. Martin)

Αντικείμενο

Αίτηση δυνάμει των άρθρων 278 και 279 ΣΛΕΕ με την οποία ζητείται να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης.

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

1) *Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.*

2) *Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.*

Προσφυγή-αγωγή της 13ης Δεκεμβρίου 2019 – WM κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-411/18)

(2020/C 61/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: WM (εκπρόσωπος: B. Entringer, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 27 Σεπτεμβρίου 2017 απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του γενικού διαγωνισμού EPSO/AD/338/17 να μην περιληφθεί το όνομα του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον πίνακα επιτυχόντων·

— να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής της 19ης Απριλίου 2018 με την οποία απορρίφθηκε η αριθ. R/75/17 διοικητική ένσταση·

— να επιδικάσει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα αποζημίωση ύψους τουλάχιστον 25 000 ευρώ·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων-ενάγων προβάλλει έναν μόνο λόγο, υποστηρίζοντας ότι η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων και της αρχή της ίσης μεταχειρίσεως όσον αφορά την εργασία και την απασχόληση.

— Ο προσφεύγων-ενάγων επικαλείται προς στήριξη των αιτημάτων του το άρθρο 5 της οδηγίας 2000/78 ([1]), και το άρθρο 1δ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υποστηρίζει δε ότι η καθής-εναγομένη δεν προέβη σε εξατομικευμένη εκτίμηση των αιτημάτων του.

([1]) Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία (ΕΕ 2000, L 303, σ. 16).