

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Erlbacher, C. Giolito και E. Montaguti)

Παραμβαίνουν υπέρ της καθή: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και R. Meyer)

Αντικείμενο

Προσφυγή, πρώτον, δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ, με αίτημα να αναγνωρισθεί ότι η Επιτροπή παρανόμως παρέλειψε να εκδώσει, αφενός, απόφαση που διατηρεί, από την ημερομηνία αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ένωση, την ευρωπαϊκή ιθαγένεια ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου, οι οποίοι δεν έχουν, κατά τον χρόνο αυτό, την ιθαγένεια κράτους μέλους της Ένωσης, ανεξάρτητα από τη σύναψη ή μη συμφωνίας η οποία να καθορίζει τις λεπτομερείς ρυθμίσεις της εν λόγω αποχωρήσεως, και, αφετέρου, απόφαση που αφορά τη λήψη διαφόρων μέτρων σχετικά με τα δικαιώματα των εν λόγω υπηκόων, σε περίπτωση τέτοιας αποχωρήσεως χωρίς τη σύναψη τέτοιας συμφωνίας, και, δεύτερον, δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, με αίτημα να ακυρωθεί το έγγραφο της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2019 με το οποίο το θεσμικό αυτό όργανο αρνήθηκε να εκδώσει απόφαση περί διατηρήσεως της ευρωπαϊκής ιθαγένειας των εν λόγω υπηκόων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο Harry Shindler και οι λοιποί προσφεύγοντες των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται στο παράρτημα της διατάξεως φέρουν τα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 383 της 11.11.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2020 — Sasol Germany κ.λπ. κατά ECHA

(Υπόθεση T-640/19) (¹)

[Προσφυγή ακυρώσεως – REACH – Ουσίες που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία – Κατάρτιση καταλόγου των υποψήφιων ουσιών προς ενδεχόμενη εγγραφή στο παράρτημα XIV του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 – Απόφαση η οποία χαρακτηρίζει την 4-tert-βουτυλοφαινόλη ως ουσία που ανταποκρίνεται στα κριτήρια που προβλέπονται για την εγγραφή στον κατάλογο – Ένσταση απαραδέκτου – Πράξη μη δεκτική προσφυγής – Αμιγώς εκτελεστική πράξη – Έλλειψη εννόμου συμφέροντος – Απαράδεκτο]

(2020/C 348/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Sasol Germany GmbH (Αμβούργο, Γερμανία), SI Group — Béthune (Béthune, Γαλλία), BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Γερμανία) (εκπρόσωποι: C. Mereu, P. Sellar και S. Saez Moreno, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (εκπρόσωποι: M. Heikkilä και W. Broere, επικουρούμενοι από τον S. Raes, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, με αίτημα τη μερική ακύρωση της αποφάσεως ED/71/2019 του ECHA, καθόσον περιλαμβάνει την 4-tert βουτυλοφαινόλη ως ουσία που προκαλεί πολύ μεγάλη ανησυχία στον κατάλογο των υποψήφιων ουσιών προς ενδεχόμενη εγγραφή στο παράρτημα XIV του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων καθώς και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/45/ΕΚ και για κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 793/93 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1488/94 της Επιτροπής καθώς και της οδηγίας 76/769/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των οδηγιών της Επιτροπής 91/155/ΕΟΚ, 93/67/ΕΟΚ, 93/105/ΕΚ και 2000/21/ΕΚ (ΕΕ 2006, L 396, σ. 1, διορθωτικό ΕΕ 2007, L 136, σ. 3).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η εξέταση των αιτήσεων παρεμβάσεως της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, του Βασιλείου της Σουηδίας καθώς και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Καταδικάζει τις Sasol Germany GmbH, SI Group — Béthune και BASF SE στα δικαστικά έξοδά τους καθώς και σε εκείνα στα οποία υποβλήθηκε ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA), πλην εκείνων που αφορούν τις αιτήσεις παρεμβάσεως.
- 4) Η Sasol Germany GmbH, η SI Group — Béthune, η BASF SE, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA), η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, το Βασίλειο της Σουηδίας και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα φέρουν έκαστος τα σχετικά με τις αιτήσεις παρεμβάσεως δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 406 της 2.12.2019.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιουλίου 2020 — Wagenknecht κατά Ευρωπαϊκού Συμβουλίου
(Υπόθεση T-715/19) (¹)**

(Προσφυγή κατά παραλείψεως – Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης – Καταπολέμηση της απάτης – Σύνοδος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου – Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο – Δημοσιονομικός κανονισμός – Φερόμενη σύγκρουση συμφερόντων του εκπροσώπου της Τσεχικής Δημοκρατίας στη σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου – Φερόμενη μη ανάληψη δράσεως του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου – Άρθρο 130 του Κανονισμού Διαδικασίας – Έννομο συμφέρον – Ενεργητική νομιμοποίηση – Θέση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου – Τερματισμός της παραλείψεως – Απαράδεκτο – Άρθρο 15, παράγραφος 2, ΣΕΕ – Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)

(2020/C 348/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Lukáš Wagenknecht (Pardubice, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: A. Dolejská, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Συμβούλιο (εκπρόσωποι: A. Westerhof Löfflerová, A. Jensen και J. Bauerschmidt)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ με αίτημα να αναγνωριστεί ότι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο παρανόμως παρέλειψε να ενεργήσει κατόπιν αιτήματος του προσφεύγοντος να εξαιρεθεί ο Πρωθυπουργός της Τσεχικής Δημοκρατίας, Andrej Babiš, από τη σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 και από μελλοντικές συνόδους σχετικά με τις διαπραγματεύσεις για τις δημοσιονομικές προοπτικές, λόγω της φερόμενης συγκρούσεως συμφερόντων του υπό το πρίσμα των απαιτήσεων του άρθρου 325, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ και του άρθρου 61, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012 (ΕΕ 2018, L 193, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη και, εν πάση περιπτώσει, ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Καταδικάζει τον Lukáš Wagenknecht στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 54 της 17.2.2020.