

## ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Ιουλίου 2020 — Solar Ηλείας Μπόμπαινα ΑΕ κατά Επιτροπής  
(Υπόθεση T-143/19) <sup>(1)</sup>

*(Προσφυγή ακυρώσεως – Κρατικές ενισχύσεις – Φορείς που δραστηριοποιούνται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές – Συμβάσεις πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας – Νομοθετικές τροποποιήσεις με αναδρομική ισχύ για τον περιορισμό των τιμολογιακών πλεονεκτημάτων – Καταγγελία ενώπιον της Επιτροπής σχετικά με φερόμενη ενίσχυση υπέρ των προμηθευτών ενέργειας – Απόφαση με την οποία η ενίσχυση κηρύσσεται συμβατή με την εσωτερική αγορά – Ιδιότητα του ενδιαφερόμενου μέρους – Προστασία των διαδικαστικών δικαιωμάτων – Απαράδεκτο)*

(2020/C 348/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Solar Ηλείας Μπόμπαινα ΑΕ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: Α. Μεταξάς και Α. Bartosch, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Κ.-Ρ. Wojcik και Κ. Herrmann)

### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα, κατ' ουσίαν, τη μερική ακύρωση της αποφάσεως C(2018) 6777 final της Επιτροπής, της 10ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.38967 (2014/NN-2) — Ελλάδα — Εθνικό καθεστώς ενισχύσεων λειτουργίας υπέρ εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και υψηλής απόδοσης εγκαταστάσεων συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Solar Ηλείας Μπόμπαινα ΑΕ φέρει τα δικαστικά έξοδά της, καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 148 της 29.4.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 2ας Ιουλίου 2020 — Klein κατά Επιτροπής  
(Υπόθεση T-562/19) <sup>(1)</sup>

*(Προσφυγή επί παραλείψει – Ιατροτεχνολογικά προϊόντα – Άρθρο 8, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ – Διαδικασία ρήτρας διασφάλισης – Κοινοποίηση, από κράτος μέλος, αποφάσεως σχετικά με απαγόρευση της διαθέσεως ιατροτεχνολογικού προϊόντος στην αγορά – Μη έκδοση αποφάσεως από την Επιτροπή – Προθεσμία ασκήσεως προσφυγής – Απαράδεκτο)*

(2020/C 348/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Christoph Klein (Großgmain, Αυστρία) (εκπρόσωπος: Η.-J. Ahl, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. C. Becker, F. Thiran και G. von Rintelen)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ με αίτημα να διαπιστωθεί ότι η Επιτροπή παρέλειψε παράνομα να ενεργήσει στο πλαίσιο της κινηθείσας στις 7 Ιανουαρίου 1998 από την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας διαδικασίας ρήτρας διασφάλισης και να λάβει απόφαση σύμφωνα με την οδηγία 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993, περί των ιατροτεχνολογικών προϊόντων (ΕΕ 1993, L 169, σ. 1), όσον αφορά το ιατροτεχνολογικό προϊόν Inhaler Broncho Air®.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τον Christoph Klein στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 337 της 7.10.2019.

---

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Ιουλίου 2020 — Katjes Fassin κατά EUIPO — Haribo The Netherlands & Belgium (WONDERLAND)**

(Υπόθεση T-616/19) (<sup>1</sup>)

**(«Προσφυγή ακυρώσεως – Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης WONDERLAND – Προγενέστερο λεκτικό σήμα Μπενελούξ WONDERMIX – Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Προσφυγή προδήλως νόμω αβάσιμη»)**

(2020/C 348/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Γερμανία) (εκπρόσωποι: T. Schmitz και M. Breuer, δικηγόροι)

*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: A. Söder)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου:* Haribo The Netherlands & Belgium BV (Breda, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: A. Tiemann και C. Elkemann, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Ιουλίου 2019 (υπόθεση R 2164/2018-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Haribo The Netherlands & Belgium και Katjes Fassin.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως νόμω αβάσιμη.
- 2) Η Katjes Fassin GmbH & Co. KG Η φέρει τα δικαστικά έξοδά της, καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν, στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) και η Haribo The Netherlands & Belgium BV.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 363 της 28.10.2019.