

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Μαρτίου 2021 — Steinel κατά EUIPO (MobileHeat)**(Υπόθεση T-226/20) <sup>(1)</sup>**[«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης MobileHeat – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Περιγραφικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001»]**

(2021/C 206/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Steinel GmbH (Herzebrock-Clarholz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Breuer και K. Freudenstein, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: E. Μαρκάκης)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Φεβρουαρίου 2020 (υπόθεση R 2472/2019-2), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σημείου MobileHeat ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Steinel GmbH στα δικαστικά έξοδα.

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 201 της 15.6.2020.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Μαρτίου 2021 — Graanhandel P. van Schelven κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-306/19) <sup>(1)</sup>**[Προσφυγή ακυρώσεως – Αγροτική Πολιτική – Βιολογική παραγωγή – Κανονισμός (ΕΚ) 834/2007 – Παραγωγή και επισήμανση βιολογικών προϊόντων – Βιολογικά προϊόντα που εισάγονται στην Ένωση – Πιστοποίηση των προϊόντων από φορέα ελέγχου – Έλλειψη εννόμου συμφέροντος – Πράξη που δεν αφορά άμεσα την προσφεύγουσα – Προδήλωσ απαράδεκτο]**

(2021/C 206/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Graanhandel P. van Schelven BV (Nieuwe-Tongue, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: C. Almeida, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Bianchi, A. Dawes και B. Hofstötter)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση του άρθρου 1, παράγραφος 3, του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/446 της Επιτροπής, της 19ης Μαρτίου 2019, σχετικά με την τροποποίηση και τη διόρθωση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1235/2008 για τον καθορισμό των λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 834/2007 του Συμβουλίου όσον αφορά τους όρους εισαγωγής βιολογικών προϊόντων από τρίτες χώρες (ΕΕ 2019, L 77, σ. 67), στον βαθμό που η διάταξη αυτή, σε συνδυασμό με το παράρτημα II, σημείο 3, του εν λόγω κανονισμού, ανακαλεί την αναγνώριση που χορηγήθηκε στον Control Union Certifications ως αρμόδιο φορέα ελέγχου και έκδοσης πιστοποιητικών επιθεώρησης για την έγκριση της διάθεσης στην αγορά της Ένωσης ως βιολογικών των προϊόντων που εισάγονται από το Καζακστάν, την Μολδαβία, τη Ρωσία, την Τουρκία και τα Ενωμένα Αραβικά Εμιράτα.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η απάντηση επί των αιτήσεων λήψεως μέτρων οργάνωσης της διαδικασίας.
- 3) Καταδικάζει την Graanhandel P. van Schelven στα δικαστικά έξοδα.

---

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 280 της 19.8.2019.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Μαρτίου 2021 — SATSE κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-484/20) (<sup>1</sup>)

**[Προσφυγή ακυρώσεως – Δημόσια υγεία – Παράρτημα III της οδηγίας 2000/54/EK – Κατάλογος των βιολογικών παραγόντων για τους οποίους είναι γνωστό ότι προσβάλλουν τον άνθρωπο – Οδηγία (ΕΕ) 2020/739 – Εγγραφή του SARS-CoV-2 – Συμπερίληψη στην ομάδα κινδύνου 3 των βιολογικών παραγόντων για τους οποίους είναι γνωστό ότι προσβάλλουν τον άνθρωπο – Κανονιστική πράξη για την εφαρμογή της οποίας απαιτούνται εκτελεστικά μέτρα – Πράξη που δεν αφορά ατομικά το προσφεύγον – Απαράδεκτο]**

(2021/C 206/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγον: Sindicato de Enfermería (SATSE) (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: M. Sesmero González, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Valero και N. Ruiz García)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της οδηγίας (ΕΕ) 2020/739 της Επιτροπής, της 3ης Ιουνίου 2020, για την τροποποίηση του παραρτήματος III της οδηγίας 2000/54/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη συμπερίληψη του ιού SARS-CoV-2 στον κατάλογο των βιολογικών παραγόντων για τους οποίους είναι γνωστό ότι προσβάλλουν τον άνθρωπο, και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 της Επιτροπής (ΕΕ 2020, L 175, σ. 11).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η απόφαση επί της αιτήσεως παρεμβάσεως της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας.
- 3) Καταδικάζει το Sindicato de Enfermería (SATSE) στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξαιρουμένων των εξόδων που αφορούν την αίτηση παρεμβάσεως.
- 4) Το SATSE, η Επιτροπή και η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας φέρουν τα σχετικά με την αίτηση παρεμβάσεως δικαστικά τους έξοδα.

---

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 304 της 14.9.2020.