

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθής: Δημοκρατία της Λεττονίας (εκπρόσωπος: K. Rommere), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: V. Di Bucci και A. Steiblytė)

### Αντικείμενο

Προσφυγή βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης ECB/SSM/2016 — 529900WIP0INF-DAWTJ81/1 WOANCA-2016-0005 της ΕΚΤ, της 3ης Μαρτίου 2016, η οποία εκδόθηκε δυνάμει του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 14, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 1024/2013 του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 2013, για την ανάθεση ειδικών καθηκόντων στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα σχετικά με τις πολιτικές που αφορούν την προληπτική εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων (ΕΕ 2013, L 287, σ. 63).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Η Trasta Komercbanka AS και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) φέρουν η καθεμία τα δικά της δικαστικά έξοδα.
- 3) Η Δημοκρατία της Λεττονίας και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν η καθεμία τα δικά της δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 270 της 25.7.2016.

## Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Νοεμβρίου 2021 — Προοδευτική κατά Επιτροπής (Υπόθεση T-271/19) (<sup>1</sup>)

*(Κρατικές ενισχύσεις – Προσφεύγων που έπαυσε να ανταποκρίνεται στις οχλήσεις του Γενικού Δικαστηρίου – Κατάργηση της δίκης)*

(2022/C 24/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Προοδευτική ΑΤΕ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Μ. Παναγοπούλου, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. Μπουχάγιαρ και L. Haasbeek)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθής: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωπος: Κ. Μπόσκοβιτς), Αυτοκινητόδρομος Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ Παραχώρησης (Οδός Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ) (Λαμία, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: Ευ. Μπουρτζάλας και Α. Κεδίκογλου, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης C(2018) 6717 τελικό της Επιτροπής, της 19ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.50233 (2018/N) — Ελλάδα, που κηρύσσει την κρατική ενίσχυση την οποία χορήγησε η Ελληνική Δημοκρατία στην Αυτοκινητόδρομος Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ Παραχώρησης (Οδός Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ) για την κατασκευή του τμήματος Λαμία-Ξυνιάδα του αυτοκινητοδρόμου E65 συμβατή με την εσωτερική αγορά.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της υπό κρίση προσφυγής.

- 2) Η Προοδευτική ΑΤΕ φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Αυτοκινητόδρομος Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ Παραχώρησης (Οδός Κεντρικής Ελλάδας ΑΕ).
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 220 της 1.7.2019.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 — ZU κατά ΕΥΕΔ**

(Υπόθεση T-689/19) (<sup>1</sup>)

*(Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως – Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Προσωπικό της Επιτροπής το οποίο υπηρετεί στην ΕΥΕΔ – Αίτηση επιστροφής των εξόδων αποστολής – Αίτηση αρωγής – Απόρριψη – Αρμοδιότητα του θεσμικού οργάνου που εξέδωσε την πράξη – Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων – Προ της ασκήσεως της προσφυγής-αγωγής διαδικασία – Προσδιορισμός του διαδίκου κατά του οποίου στρέφεται η προσφυγή-αγωγή – Εν μέρει απαράδεκτο – Αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης – Κατάχρηση εξουσίας – Προσφυγή-αγωγή εν μέρει προδήλως αβάσιμη)*

(2022/C 24/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: ZU (εκπρόσωπος: C. Bernard Glanz, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (εκπρόσωποι: S. Marquardt και R. Spráč)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της από 30 Νοεμβρίου 2018 απόφασης της ΕΥΕΔ σχετικά με την απόρριψη των αιτήσεων του προσφεύγοντος-ενάγοντος περί επιστροφής των εξόδων αποστολής και αρωγής την οποία προβλέπει το άρθρο 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, καθόσον απαιτείται, της απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 28ης Ιουνίου 2019, περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος κατά της ως άνω απόφασης της ΕΥΕΔ και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας την οποία ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον ZU στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 423 της 16.12.2019.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 — Ardex κατά EUIPO — Chen (ArtiX PAINTS)**

(Υπόθεση T-136/20) (<sup>1</sup>)

*(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Ανάκληση της προσβαλλομένης απόφασεως – Εξαφάνιση του αντικειμένου της διαφοράς – Κατάργηση της δίκης)*

(2022/C 24/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ardex GmbH (Witten, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Becker, δικηγόρος)