

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 2ας Απριλίου 2020 — Isigny — Sainte Mère κατά EUIPO (σχήμα χρυσού δοχείου με ανάγλυφο κυματισμό)

(Υπόθεση T-546/19) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισεως τρισδιάστατου σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Σχήμα χρυσού δοχείου με ανάγλυφο κυματισμό – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα]

(2020/C 191/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Isigny — Sainte Mère (Isigny-sur-Mer, Γαλλία) (εκπρόσωπος: D. Mallo Saint-Jalmes, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: V. Ruzek)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 22ας Μαΐου 2019 (υπόθεση R 1513/2018-5), σχετικά με αίτηση καταχώρισεως τρισδιάστατου σημείου που συνίσταται σε σχήμα χρυσού δοχείου με ανάγλυφο κυματισμό φιάλης ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Isigny-Sainte Mère στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 312 της 16.9.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Μαρτίου 2020 — AF κατά FRA

(Υπόθεση T-31/19) ⁽¹⁾

(«Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως – Υπαλληλική υπόθεση – Έκτακτοι υπάλληλοι – Σύμβαση αορίστου χρόνου – Καθήκοντα διοικητικού υπαλλήλου ως σύμβουλος πολιτικής βαθμού AD 12 – Κατάταξη σε τύπο θέσης “διοικητικού υπαλλήλου” – Κανονισμός υπηρεσιακής κατάστασης του 2014 – Μη ύπαρξη προσδοκίας ανακατάταξης στον ανώτερο βαθμό – Περίοδος ανακατάταξεων 2017 – Ο προσφεύγων-ενάγων δεν έγινε δεκτός προς ανακατάταξη στον βαθμό AD 13 – Προσφυγή-αγωγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος»)

(2020/C 191/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: AF (εκπρόσωποι: L. Levi και N. Flandin, δικηγόροι)

Καθού: Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA) (εκπρόσωποι: M. O’Flaherty, επικουρούμενος από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή ασκηθείσα βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της απόφασης του FRA, της 9ης Μαΐου 2018, με την οποία δεν συμπεριελήφθη το όνομα του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον κατάλογο των έκτακτων υπαλλήλων που επελέγησαν για ανακατάταξη στον βαθμό AD 13 στο πλαίσιο της περιόδου ανακατατάξεων 2017 και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας την οποία ισχυρίζεται ότι υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων λόγω της απόφασης αυτής.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Ο Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA) φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στο ένα τέταρτο των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε ο ΑF.
- 3) Ο ΑF φέρει τα τρία τέταρτα των δικών του δικαστικών εξόδων.

(¹) ΕΕ C 103 της 18.3.2019.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2020 — Κύπρος κατά EUIPO — Φιλώτας Μπέλλας & Υιός (Halloumi Vermion)

(Υπόθεση T-60/19) (¹)

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Ακύρωση του σήματος στο οποίο βασιζείται η αίτηση κηρύξεως ακυρότητας – Κατάργηση της δίκης)

(2020/C 191/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κυπριακή Δημοκρατία (εκπρόσωποι: S. Malynicz, QC, και V. Marsland, solicitor)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Gája και H. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Φιλώτας Μπέλλας & Υιός ΑΕ (Αλεξάνδρεια, Ελλάδα)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Νοεμβρίου 2018 (υπόθεση R 2296/2017-4), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Φιλώτας Μπέλλας & Υιός ΑΕ.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει την Κυπριακή Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 112 της 25.3.2019.