

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Health Product Group κατά EUIPO —
Bioline Pharmaceutical (Enterosgel)

(Υπόθεση T-678/19) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Επέκταση της προστασίας διεθνούς καταχωρίσεως στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Εικονιστικό σήμα Enterosgel – Μη ύπαρξη κακής πίστεως – Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 59, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]

(2021/C 310/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Health Product Group sp. z o.o. (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωποι: M. Kondrat, M. Stępień και A. Przytuła, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: E. Μαρκάκης και V. Ruzek)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενόπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Bioline Pharmaceutical AG (Βααρ, Ελβετία) (εκπρόσωποι: T. Grucelski, H. Gajek και M. Furmańska, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Αυγούστου 2019 (υπόθεση R 482/2018-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Health Product Group και Bioline Pharmaceutical.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Health Product Group sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 399 της 25.11.2019.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — RA κατά Ελεγκτικού Συνεδρίου

(Υπόθεση T-867/19) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Προαγωγή – Περίοδος προαγωγών 2016 – Απόφαση περί μη προαγωγής του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον βαθμό AD 11 – Απουσία έκθεσης βαθμολογίας – Σύγκριση των προσόντων – Εκτέλεση απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου – Έκδοση νέας απόφασης περί μη προαγωγής – Υποχρέωση αιτιολόγησης – Άρθρο 45 του ΚΥΚ – Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως)

(2021/C 310/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: RA (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο (εκπρόσωποι: C. Lesauvage και A.-M. Feipel-Cosciug)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της απόφασης της 27ης Φεβρουαρίου 2019 με την οποία το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφάσισε να μην προαγάγει τον προσφεύγοντα-ενάγοντα στον βαθμό AD 11 και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας που ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω της απόφασης αυτής.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει τον RA στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 68 της 2.3.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Davide Groppi κατά EUIPO — Viabizzuno
(Επιτραπέζια λάμπα)

(Υπόθεση T-187/20) (¹)

(«Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα το οποίο απεικονίζει επιτραπέζια λάμπα – Προγενέστερο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα – Λόγος ακυρότητας – Έλλειψη ατομικού χαρακτήρα – Άρθρο 6 του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002»)

(2021/C 310/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Davide Groppi Srl (Plaisance, Ιταλία) (εκπρόσωποι: F. Boscariol de Roberto, D. Capra και V. Malerba, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: L. Rampini)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Ιταλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 23ης Ιανουαρίου 2020 (υπόθεση R 126/2019-3), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Viabizzuno και Davide Groppi.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Davide Groppi Srl στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 191 της 8.6.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Chanel κατά EUIPO — Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Υπόθεση T-196/20) (¹)

(«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Επέκταση της προστασίας διεθνούς καταχωρίσεως στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Λεκτικό σήμα INCOCO – Προγενέστερα εθνικά λεκτικά σήματα COCO – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]»)

(2021/C 310/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. Passa, δικηγόρος)