

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2021 — Puma κατά EUIPO — Gemma Group
(Απεικόνιση αιλουροειδούς σε άλμα)

(Υπόθεση T-510/19) ⁽¹⁾

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απεικονίζει αιλουροειδές σε άλμα – Προγενέστερα εικονιστικά διεθνή σήματα που απεικονίζουν αιλουροειδές σε άλμα – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Δεν συντρέχει προσβολή της φήμης – Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001])

(2021/C 263/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Puma SE (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. González-Bueno Catalán de Ocoín, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Hanf και S. Hanne)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Gemma Group Srl (Cerasolo Ausa, Ιταλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 30ής Απριλίου 2019 (υπόθεση R 2057/2018-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Puma και Gemma Group.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Puma SE φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα έξοδα του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

⁽¹⁾ ΕΕ C 328 της 30.9.2019.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Μαΐου 2021 — Moerenhout κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-789/19) ⁽¹⁾

[Θεσμικό δίκαιο – Ευρωπαϊκή πρωτοβουλία πολιτών – Εμπορικές συναλλαγές με εδάφη υπό στρατιωτική κατοχή – Άρνηση καταχωρίσεως – Πρόδηλη έλλειψη αρμοδιοτήτων της Επιτροπής – Άρθρο 4, παράγραφος 2, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΕ) 211/2011 – Κοινή εμπορική πολιτική – Άρθρο 207 ΣΛΕΕ – Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφαλείας – Άρθρο 215 ΣΛΕΕ – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Άρθρο 4, παράγραφος 3, του κανονισμού 211/2011]

(2021/C 263/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Tom Moerenhout (Humbeek, Βέλγιο) και οι 6 λοιποί προσφεύγοντες των οποίων τα ονόματα αναφέρονται στο παράρτημα της απόφασης (εκπρόσωπος: G. Devers, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Martínez del Peral και S. Delaude)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης (ΕΕ) 2019/1567 της Επιτροπής, της 4ης Σεπτεμβρίου 2019, σχετικά με την προτεινόμενη πρωτοβουλία πολιτών με τίτλο «Διασφάλιση της συμμόρφωσης της κοινής εμπορικής πολιτικής με τις Συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με το διεθνές δίκαιο» (ΕΕ 2019, L 241, σ. 12).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση (ΕΕ) 2019/1567 της Επιτροπής, της 4ης Σεπτεμβρίου 2019, σχετικά με την προτεινόμενη πρωτοβουλία πολιτών με τίτλο «Διασφάλιση της συμμόρφωσης της κοινής εμπορικής πολιτικής με τις Συνθήκες της [Ευρωπαϊκής Ένωσης] και με το διεθνές δίκαιο».
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 45 της 10.2.2020.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2021 — Steinel κατά EUIPO (GluePro)

(Υπόθεση T-256/20) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης GluePro – Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου – Περιγραφικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001]

(2021/C 263/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Steinel GmbH (Herzebrock Clarholz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Breuer και K. Freudenstein, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: E. Μαρκάκης)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Φεβρουαρίου 2020 (υπόθεση R 2516/2019-2), σχετικά με αίτηση για καταχώριση του λεκτικού σημείου GluePro ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Steinel GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 215 της 29.6.2020.