

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Μπουχάγιαρ και P.-J. Loewenthal)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθή: Regency Entertainment Ψυχαγωγική και Τουριστική ΑΕ (Μαρούσι, Ελλάδα), Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας ΑΕ (Μαρούσι) (εκπρόσωποι: N. Niejahr, B. Hoorelbeke, I. Δρυλλεράκης και E. Ράντος, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή, δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, με αίτημα την ακύρωση της απόφασης (ΕΕ) 2018/1575 της Επιτροπής, της 9ης Αυγούστου 2018, σχετικά με τα μέτρα προς ορισμένα ελληνικά καζίνα SA.28973 — C 16/2010 (πρώην NN 22/2010, πρώην CP 318/2009) που έδωσε σε εφαρμογή η Ελλάδα (ΕΕ 2018, L 262, σ. 61).

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Κοινοπραξία Τουριστική Λουτρακίου ΑΕ ΟΤΑ — Λουτράκι ΑΕ — Κλαμπ Οτέλ Λουτράκι Καζίνο Τουριστικές και Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις ΑΕ στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 72 της 25.2.2019.

### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Ιανουαρίου 2022 — Deutsche Telekom κατά Επιτροπής (Υπόθεση T-610/19) (<sup>1</sup>)

[Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως – Ανταγωνισμός – Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης – Σλοβακική αγορά ευρυζωνικών τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών – Απόφαση της Επιτροπής διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 102 ΣΛΕΕ και του άρθρου 54 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ – Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου που ακυρώνει εν μέρει την απόφαση της Επιτροπής και μειώνει το ποσό του επιβληθέντος προστίμου – Άρνηση της Επιτροπής να καταβάλει τόκους υπερημερίας – Άρθρο 266 ΣΛΕΕ – Άρθρο 90, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 1268/2012 – Κατάφωρη παράβαση κανόνα δικαίου που απονέμει δικαιώματα σε ιδιώτες – Στέρηση του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού του προστίμου – Διαφυγόν κέρδος – Τόκοι υπερημερίας – Επιτόκιο – Ζημία]

(2022/C 119/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Deutsche Telekom AG (Βόννη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: P. Linsmeier, U. Soltész, C. von Köckritz και P. Lohs, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Rossi και L. Wildpanner)

#### Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής της 28ης Ιουνίου 2019 περί μη καταβολής, στην προσφεύγουσα-ενάγουσα, τόκων υπερημερίας επί του του ποσού του προστίμου που επιστράφηκε κατόπιν της αποφάσεως της 13ης Δεκεμβρίου 2018, Deutsche Telekom κατά Επιτροπής (T-827/14, EU:T:2018:930), και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως, βάσει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ, για διαφυγόν κέρδος λόγω της στέρησης της δυνατότητας απόλαυσης του ως άνω ποσού ή, επικουρικός, για τη ζημία που προκλήθηκε κατόπιν της αρνήσεως της Επιτροπής να καταβάλει τόκους υπερημερίας επί του ποσού αυτού.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην καταβολή αποζημιώσεως ύψους 1 750 522,83 ευρώ στη Deutsche Telekom AG προς αποκατάσταση της προκληθείσας ζημίας.

- 2) Η διαλαμβανόμενη στο σημείο 1 αποζημίωση προσαυξάνεται με τόκους υπερημερίας υπολογιζόμενους από την ημέρα δημοσίευσης της παρούσας απόφασης και έως την πλήρη αποπληρωμή, με το επιτόκιο που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) στις πράξεις κύριας αναχρηματοδότησης, αυξημένο κατά τρισετήμιο ποσοστιαίες μονάδες.
- 3) Ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής της 28ης Ιουνίου 2019 περί μη καταβολής, στη Deutsche Telekom, τόκων υπερημερίας για το διάστημα από τις 16 Ιανουαρίου 2015 έως τις 19 Φεβρουαρίου 2019 επί του ποσού του προστίμου που επιστράφηκε κατόπιν της αποφάσεως της 13ης Δεκεμβρίου 2018, Deutsche Telekom κατά Επιτροπής (T-827/14, EU: T:2018:930).
- 4) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 5) Η Επιτροπή φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, το ήμισυ των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η Deutsche Telekom.
- 6) Η Deutsche Telekom φέρει το ήμισυ των δικαστικών εξόδων της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 363 της 28.10.2019.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Ιανουαρίου 2022 — Unger Marketing International κατά EUIPO — Orben Wasseraufbereitung (Καθαριστές νερού)**

(Υπόθεση T-325/20) (<sup>1</sup>)

**[Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Σχέδιο που απεικονίζει καθαριστή νερού – Λόγος ακυρότητας – Μη τήρηση των προϋποθέσεων προστασίας – Άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 – Χαρακτηριστικά της εμφανίσεως ενός προϊόντος τα οποία υπαγορεύονται αποκλειστικώς από την τεχνική λειτουργία του – Άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002 – Κήρυξη ακυρότητας]**

(2022/C 119/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Unger Marketing International, LLC (Bridgeport, Connecticut, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: C. Schulte, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: S. Hanne, D. Hanf και J. Ivanauskas)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Orben Wasseraufbereitung GmbH & Co. KG

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 26ης Φεβρουαρίου 2020 (υπόθεση R 740/2018-3), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Orben Wasseraufbereitung και Unger Marketing International.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Unger Marketing International, LLC στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 255 της 3.8.2020.