

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Οκτωβρίου 2021 — ZU κατά Επιτροπής**(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-671/18 και T-140/19) ⁽¹⁾**

(Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Μετάθεση προς το συμφέρον της υπηρεσίας – Άρθρο 12α του ΚΥΚ – Ηθική παρενόχληση – Άρθρο 25 του ΚΥΚ – Υποχρέωση αιτιολόγησης – Δικαιώματα άμυνας και δικαίωμα ακρόασης – Πρόδηλη πλάνη εκτίμησης – Αρχή της χρηστής διοίκησης και καθήκον μέριμνας – Άρθρο 22α του ΚΥΚ – Κατάχρηση εξουσίας – Άρθρο 24 του ΚΥΚ – Αίτηση αρωγής – Απόρριψη της αίτησης – Περίοδος αξιολόγησης 2017 – Έκθεση αξιολόγησης – Περίοδος προαγωγών 2018 – Πρόταση περί μη προαγωγής – Ευθύνη)

(2021/C 502/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ZU (εκπρόσωπος: C. Bernard-Glanz, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Melo Sampaio, D. Milanowska και L. Vernier, επικουρούμενοι από τους D. Waelbroeck και A. Duron, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Στην υπόθεση T-671/18, προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής της 12ης Οκτωβρίου 2018 περί μετάθεσης του προσφεύγοντος-ενάγοντος στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) στις Βρυξέλλες (Βέλγιο), της επιστολής της Επιτροπής της 29ης Οκτωβρίου 2018 με την οποία η τελευταία επιβεβαίωσε, προσωρινώς, στον προσφεύγοντα-ενάγοντα ότι η ημερομηνία τοποθέτησής του στην OLAF θα ήταν η 1η Δεκεμβρίου 2018 και του παρέσχε πρακτικές πληροφορίες σχετικά με την επιστροφή του στις Βρυξέλλες και της απόφασης περί απόρριψης της διοικητικής ένστασης που ασκήθηκε κατά των δύο αυτών αποφάσεων και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας την οποία ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω, ιδίως, των αποφάσεων αυτών και, στην υπόθεση T-140/19, προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της έκθεσης αξιολόγησης του προσφεύγοντος για το έτος 2017, της πρότασης περί μη προαγωγής του κατά την περίοδο προαγωγών 2018, της απόρριψης της υποβληθείσας στις 26 Ιανουαρίου 2018 αίτησης αρωγής του και των αποφάσεων περί απόρριψης των διοικητικών ενστάσεων που ασκήθηκαν κατά των τριών αυτών αποφάσεων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή και την προσφυγή στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-671/18 και T-140/19.
- 2) Καταδικάζει τον ZU στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων στην υπόθεση T-671/18 R.

⁽¹⁾ EE C 16 της 14.1.2019.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Οκτωβρίου 2021 — Rosca κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-434/19) ⁽¹⁾**

(Υπαλληλική υπόθεση – Υπάλληλοι – Πρόσληψη – Προκήρυξη διαγωνισμού – Γενικός διαγωνισμός EPSO/AD/363/18 – Απόφαση της εξεταστικής επιτροπής περί αποκλεισμού του προσφεύγοντος από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού – Υποχρέωση αιτιολόγησης – Πρόδηλη πλάνη εκτίμησης – Άρθρο 27 του ΚΥΚ – Ίση μεταχείριση)

(2021/C 502/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ioana-Felicia Rosca (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωποι: L.-O. Tufler και B. Nelissen, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Brauhoff, D. Milanowska και L. Vernier)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής του γενικού διαγωνισμού βάσει προσόντων και εξετάσεων EPSO/AD/363/18 της 22ας Μαρτίου 2019, περί απόρριψης της υποψηφιότητας της προσφεύγουσας και αποκλεισμού της από τις δοκιμασίες του κέντρου αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Ioana-Felicia Rosca στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 295 της 2.9.2019.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Οκτωβρίου 2021 — Novolipetsk Steel κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-790/19) (¹)**

(Μέτρα που μπορεί να θεσπίσει η Ένωση σε σχέση με τις συνδυασμένες επιπτώσεις των μέτρων αντντάμπινγκ ή κατά των επιδοτήσεων και των μέτρων διασφάλισης – Εισαγωγή πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από χάλυβα και πλατέων προϊόντων θερμής έλασης από σίδηρο, μη κραματοποιημένο χάλυβα ή άλλο κραματοποιημένο χάλυβα – Τροποποίηση των κανονισμών για την επιβολή μέτρων αντντάμπινγκ ή κατά των επιδοτήσεων σε προϊόντα που υπόκεινται σε μέτρα διασφάλισης – Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων – Πρόδηλη πλήρη εκτιμήσεως)

(2021/C 502/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Novolipetsk Steel PAO (Lipetsk, Ρωσία) (εκπρόσωποι: E. Gergondet και P. Vander Schueren, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Luengo και P. Němečková)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/1382 της Επιτροπής, της 2ας Σεπτεμβρίου 2019, για την τροποποίηση ορισμένων κανονισμών για την επιβολή μέτρων αντντάμπινγκ ή κατά των επιδοτήσεων σε ορισμένα προϊόντα σιδήρου και χάλυβα που υπόκεινται σε μέτρα διασφάλισης (ΕΕ 2019, L 227, σ. 1), καθόσον αφορά την προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Novolipetsk Steel PAO φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(¹) ΕΕ C 10 της 13.1.2020.